

建设工程评标报告

标段名称: 较场尾城中村改造工程（监理）
工程类别: 监理
评标日期: 2025年11月04日
评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：较场尾城中村改造工程（监理）

标段编号：2409-440343-04-01-423722002001

建设单位：深圳市大鹏新区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:刘小兰

成员：李延辉，顾本生，李劲升，辛建峡

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经评标委员会初步评审，19家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：经评标委员会详细评审，19家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

其中广东鲁班行技术管理有限公司、深圳市鲁班建设监理有限公司2家投标人的投标报价与按投标报价下浮率计算的价格不一致，以投标报价为准，经评标委员会与投标人电话澄清修正下浮率，投标人已确认。调整投标报价下浮率如下：

广东鲁班行技术管理有限公司调整后的投标报价下浮率为23.77%；深圳市鲁班建设监理有限公司调整后的投标报价下浮率为25.77%。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海建科工程咨询有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市城建监理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

组长签名：

评委签名：

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海建科工程咨询有限公司（推荐理由：结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整））

广东鲁班行技术管理有限公司（推荐理由：结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整））

深圳天邦建设工程顾问有限公司（推荐理由：结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整））

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整））

深圳市城建监理有限公司（推荐理由：结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整））

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整））

组长签名：

评委签名：

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整））

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推荐理由：结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整））

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推荐理由：结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整））

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整））

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：较场尾城中村改造工程（监理）
标段(包)名称：较场尾城中村改造工程（监理）

项目编码：2409-440343-04-01-423722002
标段(包)编码：2409-440343-04-01-423722002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	符合要求。	无
2	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	符合要求。	无
3	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	无	存在澄清事项。
4	江西同济建设项目管理股份有限公司	合格	符合要求。	无
5	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	符合要求。	无
6	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	符合要求。	无
7	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求。	无
8	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	符合要求。	无
9	深圳市城建监理有限公司	合格	符合要求。	无
10	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求。	无
11	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合要求。	无
12	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	符合要求。	无
13	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	符合要求。	无
14	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	符合要求。	无
15	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	符合要求。	无
16	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	符合要求。	无
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	无	存在澄清事项。
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	符合要求。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	深圳锦洲工程管理有限公司//深圳市国联工程顾问有限公司	合格	符合要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李延辉	无	
顾本生	无	
李劲升	无	
刘小兰	无	
辛建峡	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：较场尾城中村改造工程（监理）
标段(包)名称：较场尾城中村改造工程（监理）

项目编码：2409-440343-04-01-423722002
标段(包)编码：2409-440343-04-01-423722002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	无
2	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强。 5.【工程质量控制】：针对性不强。
3	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	
4	江西同济建设项目管理股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强
5	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	无
6	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强。 6.【施工进度控制】：针对性不强。 7.【工程投资控制】：针对性不强。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>求</p> <p>12. 【工程仪器设备配置】：符合要 求</p> <p>13. 【工程合同管理】：符合要求</p> <p>14. 【信息资料管理】：符合要求</p> <p>15. 【相关方关系的协调】：符合要 求</p>	
7	深圳市中安项目管理有限公司	合格	<p>1. 【工程概况】：符合要求</p> <p>2. 【工程特点】：符合要求</p> <p>3. 【工程难点】：符合要求</p> <p>4. 【工程风险】：符合要求</p> <p>5. 【工程质量控制】：符合要求</p> <p>6. 【施工进度控制】：符合要求</p> <p>7. 【工程投资控制】：符合要求</p> <p>8. 【设计管理方案】：符合要求</p> <p>9. 【造价咨询管理方案、投资控制方 案】：符合要求</p> <p>10. 【安全生产管理的服务活动】： 符合要求</p> <p>11. 【项目机构人员配置】：符合要 求</p> <p>12. 【工程仪器设备配置】：符合要 求</p> <p>13. 【工程合同管理】：符合要求</p> <p>14. 【信息资料管理】：符合要求</p> <p>15. 【相关方关系的协调】：符合要 求</p>	无
8	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	<p>1. 【工程概况】：符合要求</p> <p>2. 【工程特点】：符合要求</p> <p>3. 【工程难点】：符合要求</p> <p>5. 【工程质量控制】：符合要求</p> <p>6. 【施工进度控制】：符合要求</p> <p>8. 【设计管理方案】：符合要求</p> <p>9. 【造价咨询管理方案、投资控制方 案】：符合要求</p> <p>10. 【安全生产管理的服务活动】： 符合要求</p> <p>11. 【项目机构人员配置】：符合要 求</p> <p>12. 【工程仪器设备配置】：符合要 求</p> <p>13. 【工程合同管理】：符合要求</p> <p>14. 【信息资料管理】：符合要求</p> <p>15. 【相关方关系的协调】：符合要 求</p>	<p>4. 【工程风险】：针对性不强</p> <p>7. 【工程投资控制】：针对性不强</p>
9	深圳市城建监理有限公司	合格	<p>1. 【工程概况】：符合要求</p> <p>2. 【工程特点】：符合要求</p> <p>3. 【工程难点】：符合要求</p> <p>4. 【工程风险】：符合要求</p> <p>5. 【工程质量控制】：符合要求</p> <p>6. 【施工进度控制】：符合要求</p> <p>7. 【工程投资控制】：符合要求</p> <p>8. 【设计管理方案】：符合要求</p> <p>9. 【造价咨询管理方案、投资控制方 案】：符合要求</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	
10	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	无
11	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	无
12	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求	7.【工程投资控制】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6.【施工进度控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	
13	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 14.【信息资料管理】：针对性不强
14	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	无
15	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6. 【施工进度控制】：符合要求 7. 【工程投资控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11. 【项目机构人员配置】：符合要求 12. 【工程仪器设备配置】：符合要求 13. 【工程合同管理】：符合要求 14. 【信息资料管理】：符合要求 15. 【相关方关系的协调】：符合要求	
16	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【工程特点】：符合要求 5. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【工程投资控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求 10. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 12. 【工程仪器设备配置】：符合要求 13. 【工程合同管理】：符合要求 14. 【信息资料管理】：符合要求 15. 【相关方关系的协调】：符合要求	3. 【工程难点】：针对性不强 4. 【工程风险】：针对性不强 6. 【施工进度控制】：针对性不强 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 11. 【项目机构人员配置】：针对性不强
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【工程特点】：符合要求 3. 【工程难点】：符合要求 4. 【工程风险】：符合要求 5. 【工程质量控制】：符合要求 6. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求 12. 【工程仪器设备配置】：符合要求 13. 【工程合同管理】：符合要求 14. 【信息资料管理】：符合要求 15. 【相关方关系的协调】：符合要求	7. 【工程投资控制】：针对性不强 11. 【项目机构人员配置】：针对性不强
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	2. 【工程特点】：符合要求 3. 【工程难点】：符合要求 4. 【工程风险】：符合要求 5. 【工程质量控制】：符合要求 6. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【设计管理方案】：符合要求 9. 【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10. 【安全生产管理的服务活动】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 7. 【工程投资控制】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 14.【信息资料管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	
19	深圳锦洲工程管理有限公司//深圳市国联工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【设计管理方案】：符合要求 9.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 10.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【工程合同管理】：符合要求 15.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 14.【信息资料管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李延辉	无	
顾本生	无	
李劲升	无	
刘小兰	无	
辛建峡	无	