

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 深南东1号人工智能研发中心项目2025-2029年度第三方质量安全咨询服务项目（二次）

**工程类别：** 其他

**评标日期：** 2025年11月06日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：深南东1号人工智能研发中心项目2025-2029年度第三方质量安全咨询服务项目（二次）

标段编号：2212-440303-04-01-739528006001

建设单位：深圳市罗湖产业投资建设有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：罗彩霞

成员：聂钰萍，唐吉文，彭旭光，敖四华

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

根据招标文件，评标委员会对5家投标文件进行初步评审，评审结论均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件，评标委员会对5家投标文件进行详细评审，评审结论均合格（详见技术标定性评审表）。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海平大技术服务有限公司

浙江荣阳工程评估咨询有限公司

深圳佳保安全科技股份有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海平大技术服务有限公司（推荐理由：根据招标文件要求：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

浙江荣阳工程评估咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳佳保安全科技股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市中联建工程项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求：评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：深南东1号人工智能研发中心项目2025-2029年度第  
三方质量安全咨询服务项目（二次）

项目编码：2212-440303-04-01-739528006

标段(包)名称：深南东1号人工智能研发中心项目2025-2029年  
度第三方质量安全咨询服务项目（二次）

标段(包)编码：2212-440303-04-01-739528006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海平大技术服务有限公司	合格	符合要求	无
2	浙江荣阳工程评估咨询有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳佳保安全科技股份有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
聂钰萍	无	
罗彩霞	无	
唐吉文	无	
彭旭光	无	
敖四华	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：深南东1号人工智能研发中心项目2025-2029年度第  
三方质量安全咨询服务项目（二次）

项目编码：2212-440303-04-01-739528006

标段(包)名称：深南东1号人工智能研发中心项目2025-2029年  
度第三方质量安全咨询服务项目（二次）

标段(包)编码：2212-440303-04-01-739528006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海平大技术服务有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【后续服务】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	2.【第三方质量检查方案及技术措施】：针对性不强 3.【第三方安全检查方案及技术措施】：针对性不强 5.【工期保证措施】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强
2	浙江荣阳工程评估咨询有限公司	合格	4.【仪器和设备配置】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点与难点分析】：针对性不强 2.【第三方质量检查方案及技术措施】：针对性不强 3.【第三方安全检查方案及技术措施】：针对性不强 5.【工期保证措施】：针对性不强 7.【安全保证措施】：针对性不强 8.【后续服务】：针对性不强
3	深圳佳保安全科技股份有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【后续服务】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求	2.【第三方质量检查方案及技术措施】：针对性不强 3.【第三方安全检查方案及技术措施】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强
4	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 2.【第三方质量检查方案及技术措施】：符合要求 3.【第三方安全检查方案及技术措施】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【后续服务】：符合要求	6.【质量保证措施】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强
5	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：符合要求 4.【仪器和设备配置】：符合要求 5.【工期保证措施】：符合要求	2.【第三方质量检查方案及技术措施】：针对性不强 3.【第三方安全检查方案及技术措施】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 7.【安全保证措施】：针对性不强 8.【后续服务】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
聂钰萍	无	
罗彩霞	无	
唐吉文	无	
彭旭光	无	
敖四华	无	