

建设工程评标报告

标段名称：前海路（创业路-桃园路）慢行系统治理工程全过程工程咨询

工程类别：咨询服务

评标日期：2025年11月14日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：前海路（创业路-桃园路）慢行系统治理工程全过程工程咨询

标段编号：4403922025101600101Y001

建设单位：深圳市交通运输局南山管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：熊聪峰

成员：詹茂燕，高忱，欧伟宾，桂凯

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对六家投标单位的投标文件进行初步评审，均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会对六家投标单位的投标文件进行详细评审，均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国华西工程设计建设有限公司//深圳市东鹏工程建设监理有限公司//深圳市合创建设工程顾问有限公司

中誉设计有限公司//深圳市鲁班建设监理有限公司//华联世纪工程咨询股份有限公司

北京中咨路捷工程咨询有限公司//深圳市腾达工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国华西工程设计建设有限公司//深圳市东鹏工程建设监理有限公司//深圳市合创建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据技术标评审较优的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为评标专家推荐的中标候选人）

组长签名：

评委签名：

中誉设计有限公司//深圳市鲁班建设监理有限公司//华联世纪工程咨询股份有限公司（推荐理由：根据技术标评审较优的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为评标专家推荐的中标候选人）

北京中咨路捷工程咨询有限公司//深圳市腾达工程顾问有限公司（推荐理由：根据技术标评审较优的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为评标专家推荐的中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：前海路（创业路-桃园路）慢行系统治理工程全过程工程咨询

项目编码：4403922025101600101Y

标段(包)名称：前海路（创业路-桃园路）慢行系统治理工程全过程工程咨询

标段(包)编码：4403922025101600101Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国华西工程设计建设有限公司//深圳市东鹏工程建设监理有限公司//深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
2	中誉设计有限公司//深圳市鲁班建设监理有限公司//华联世纪工程咨询股份有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
3	北京中咨路捷工程咨询有限公司//深圳市腾达工程顾问有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
4	天津市市政工程设计研究总院有限公司//西安方舟工程咨询有限责任公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
5	深圳华粤城市建设工程设计有限公司//深圳市银建安工程项目管理有限公司//深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
6	深圳市市政设计研究院有限公司//深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
詹茂燕	无	
熊聪峰	无	
高忱	无	
欧伟宾	无	
桂凯	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：前海路（创业路-桃园路）慢行系统治理工程全过程工程咨询

项目编码：4403922025101600101Y

标段(包)名称：前海路（创业路-桃园路）慢行系统治理工程全过程工程咨询

标段(包)编码：4403922025101600101Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国华西工程设计建设有限公司//深圳市东鹏工程建设监理有限公司//深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求	无
2	中誉设计有限公司//深圳市鲁班建设监理有限公司//华联世纪工程咨询股份有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求	无
3	北京中咨路捷工程咨询有限公司//深圳市腾达工程顾问有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求	无
4	天津市政工程设计研究总院有限公司//西安方舟工程咨询有限责任公司	合格	2.【工作安排】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求	1.【总体工作思路】：针对性不强 3.【重难点分析及应对措施】：针对性不强
5	深圳华粤城市建设工程设计有限公司//深圳市银建安工程项目管理有限公司//深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	1.【总体工作思路】：符合要求 2.【工作安排】：符合要求 3.【重难点分析及应对措施】：符合要求	4.【合理化建议】：针对性不强
6	深圳市市政设计研究院有限公司//深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	无	1.【总体工作思路】：针对性不强 2.【工作安排】：针对性不强 3.【重难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【合理化建议】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
詹茂燕		无		
熊聪峰		无		
高忱		无		
欧伟宾		无		

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
桂凯	无	