

# 建设工程评标报告

标段名称： 百旺信工业园四区城市更新单元项目设计总承包  
工程类别： 设计  
评标日期： 2025年11月14日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：百旺信工业园四区城市更新单元项目设计总承包

标段编号：2510-440305-04-05-977331001001

建设单位：深圳市大沙河建设投资有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：万友吉

成员：陈婷，陈庭辉，严维锋，丘竣元

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件的要求，对8家投标单位的投标文件进行了初步评审，8家投标单位的投标文件全部合格。

组长签名：

评委签名：

## 2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件的要求，对8家投标单位的投标文件进行了详细评审，8家投标单位的投标文件全部合格，详见评审汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑西南设计研究院有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳机械院建筑设计有限公司

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无。

组长签名：

评委签名：

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国建筑西南设计研究院有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合评审意见，推荐优点较多的投标单位作为中标候选人。）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合评审意见，推荐优点较多的投标单位作为中标候选人。）

深圳机械院建筑设计有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合评审意见，推荐优点较多的投标单位作为中标候选人。）

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合评审意见，推荐优点较多的投标单位作为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：百旺信工业园四区城市更新单元项目设计总承包  
标段(包)名称：百旺信工业园四区城市更新单元项目设计总承包

项目编码：2510-440305-04-05-977331001  
标段(包)编码：2510-440305-04-05-977331001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	悉地国际设计顾问（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	洲宇科技集团股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
7	深圳机械院建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
8	香港华艺设计顾问（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈婷	无	
陈庭辉	无	
严维锋	无	
丘竣元	无	
万友吉	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：百旺信工业园四区城市更新单元项目设计总承包  
 标段(包)名称：百旺信工业园四区城市更新单元项目设计总承包

项目编码：2510-440305-04-05-977331001  
 标段(包)编码：2510-440305-04-05-977331001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 3.【进度计划及保障措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求 5.【BIM实施方案】：符合要求 6.【模型评审】：符合要求	无
2	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求 5.【BIM实施方案】：符合要求	2.【项目重点、难点分析及保障措施】：针对性不强 3.【进度计划及保障措施】：针对性不强 6.【模型评审】：针对性不强
3	悉地国际设计顾问(深圳)有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 3.【进度计划及保障措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求 5.【BIM实施方案】：符合要求	2.【项目重点、难点分析及保障措施】：针对性不强 6.【模型评审】：针对性不强
4	洲宇科技集团股份有限公司	合格	5.【BIM实施方案】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：针对性不强 3.【进度计划及保障措施】：针对性不强 4.【合理化建议】：针对性不强 6.【模型评审】：针对性不强
5	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	5.【BIM实施方案】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：针对性不强 3.【进度计划及保障措施】：针对性不强 4.【合理化建议】：针对性不强 6.【模型评审】：针对性不强
6	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 3.【进度计划及保障措施】：符合要求 5.【BIM实施方案】：符合要求 6.【模型评审】：符合要求	4.【合理化建议】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳机械院建筑设计有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求 5.【BIM实施方案】：符合要求 6.【模型评审】：符合要求	3.【进度计划及保障措施】：针对性不强
8	香港华艺设计顾问（深圳）有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保障措施】：符合要求 3.【进度计划及保障措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求 5.【BIM实施方案】：符合要求 6.【模型评审】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈婷	无	
陈庭辉	无	
严维锋	无	
丘竣元	无	
万友吉	无	