

建设工程评标报告

标段名称： 龙川县东江碧道(龙台山段)项目设计

工程类别： 设计

评标日期： 2025年11月19日

标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：龙川县东江碧道(龙台山段)项目设计

标段编号：2510-440300-04-01-900008001001

建设单位：深圳市龙新开发建设有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：叶向阳

成员：蔡庆彬，霍晓娜，龙其锋，杨德凤

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

4家投标人的投标文件经评标委员会初步评审，均合格

2、详细评审情况：

4家投标人的投标文件经评标委员会详细评审，均合格

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

东大（深圳）设计有限公司

深圳市北林苑景观及建筑规划设计院有限公司

深圳市朗程师地域规划设计有限公司//深圳市城市规划设计研究院股份有限公司

深圳市造源景观旅游规划设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

东大（深圳）设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市北林苑景观及建筑规划设计院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市朗程师地域规划设计有限公司//深圳市城市规划设计研究院股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市造源景观旅游规划设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙川县东江碧道(龙台山段)项目设计
 标段(包)名称：龙川县东江碧道(龙台山段)项目设计

项目编码：2510-440300-04-01-900008001
 标段(包)编码：2510-440300-04-01-900008001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东大(深圳)设计有限公司	合格	1.【对项目的理解】：满足要求 2.【重难点分析与对策】：满足要求 3.【设计进度管理及保障措施】：满足要求 4.【质量管理及保障措施】：满足要求 5.【合理化建议】：满足要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：满足要求	无
2	深圳市北林苑景观及建筑规划设计院有限公司	合格	1.【对项目的理解】：满足要求 2.【重难点分析与对策】：满足要求 3.【设计进度管理及保障措施】：满足要求 4.【质量管理及保障措施】：满足要求 5.【合理化建议】：满足要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：满足要求	无
3	深圳市朗程师地域规划设计有限公司//深圳市城市规划设计研究院股份有限公司	合格	1.【对项目的理解】：满足要求 2.【重难点分析与对策】：满足要求 3.【设计进度管理及保障措施】：满足要求 4.【质量管理及保障措施】：满足要求 5.【合理化建议】：满足要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：满足要求	无
4	深圳市造源景观旅游规划设计有限公司	合格	1.【对项目的理解】：满足要求 2.【重难点分析与对策】：满足要求 3.【设计进度管理及保障措施】：满足要求 4.【质量管理及保障措施】：满足要求 5.【合理化建议】：满足要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：满足要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
蔡庆彬	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
霍晓娜	无	
龙其锋	无	
叶向阳	无	
杨德凤	无	