

# 建设工程评标报告

标段名称：南头中学宿舍楼改造项目设计总承包  
工程类别：设计  
评标日期：2025年12月01日  
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：南头中学宿舍楼改造项目设计总承包

标段编号：2510-440305-04-01-554871001001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:余勇

成员：张丽娟，戚健柱，郑静华，张燕

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会对4家投标单位的投标文件进行初步评审，均合格。  
。

组长签名：

评委签名：

## 2、详细评审情况：

经评标委员会对4家投标单位的投标文件进行详细评审，均合格。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

中外建工程建设与顾问有限公司//深圳墨泰建筑设计与咨询有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市城建工程建设有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件推荐中标候选人的要求，综合各位专家评审意见，推荐为中标候选人。）

中外建工程建设与顾问有限公司//深圳墨泰建筑设计与咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件推荐中标候选人的要求，综合各位专家评审意见，推荐为中标候选人。）

深圳市同济人建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件推荐中标候选人的要求，综合各位专家评审意见，推荐为中标候选人。）

深圳市城建工程建设有限公司（推荐理由：根据招标文件推荐中标候选人的要求，综合各位专家评审意见，推荐为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：南头中学宿舍楼改造项目设计总承包  
标段(包)名称：南头中学宿舍楼改造项目设计总承包

项目编码：2510-440305-04-01-554871001  
标段(包)编码：2510-440305-04-01-554871001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无
2	中外建工程设计与顾问有限公司//深圳墨泰建筑设计与咨询有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无
3	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无
4	深圳市城建工程设计有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张丽娟	无	

## 评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
戚健柱	无	
余勇	无	
郑静华	无	
张燕	无	