

建设工程评标报告

标段名称： 香蜜湖公园项目工程监理

工程类别： 监理

评标日期： 2025年12月01日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：香蜜湖公园项目工程监理

标段编号：2509-440304-04-01-766848002001

建设单位：深圳香蜜湖国际交流中心发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：董勤

成员：江玉涛，彭华，黄喜明，张璟

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经专家评审15家单位投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

经专家评审15家单位投标文件详细评审均合格。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市建设工程监理咨询有限公司

中海监理有限公司//中咨工程管理咨询有限公司

广州珠江监理咨询集团有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司//深圳市昊源建设监理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司//广东华工工程建设监理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

上海市建设工程监理咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

中海监理有限公司//中咨工程管理咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

广州珠江监理咨询集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市东部工程咨询有限公司//深圳市昊源建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市大兴工程管理有限公司//广东华工工程建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

重庆联盛建设项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标方法和标准，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：香蜜湖公园项目工程监理
标段(包)名称：香蜜湖公园项目工程监理

项目编码：2509-440304-04-01-766848002
标段(包)编码：2509-440304-04-01-766848002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
2	上海建科工程咨询有限公司//上海同济工程咨询有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
3	中昌新智国际工程咨询有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
4	中海监理有限公司//中咨工程管理咨询有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
5	四川省城市建设工程咨询集团有限公司//深圳市大众工程管理有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
6	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
7	浙江天成项目管理有限公司//深圳市城建监理有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
8	深圳市东部工程咨询有限公司//深圳市昊源建设监理有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
9	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
10	深圳市大兴工程管理有限公司//广东华工工程建设监理有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
11	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
12	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
13	深圳市精筑工程咨询有限公司//广州万安建设监理有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无
15	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	按照招标文件要求报价	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
----	-------	------	----	--------------------

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
江玉涛	无	
彭华	无	
黄喜明	无	
张璟	无	
董勤	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：香蜜湖公园项目工程监理
标段(包)名称：香蜜湖公园项目工程监理

项目编码：2509-440304-04-01-766848002
标段(包)编码：2509-440304-04-01-766848002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	1、项目机构人员配置：符合要求 2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 5、进度控制管理方案：符合要求 6、安全管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 8、工程移交管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	无
2	上海建科工程咨询有限公司//上海同济工程咨询有限公司	合格	2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 5、进度控制管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 8、工程移交管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	1、项目机构人员配置：针对性不强 4、质量控制管理方案：针对性不强 6、安全管理方案：针对性不强
3	中昌新智国际工程咨询有限公司	合格	2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 5、进度控制管理方案：符合要求 6、安全管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 8、工程移交管理方案：符合要求	1、项目机构人员配置：针对性不强 9、增值服务：针对性不强
4	中海监理有限公司//中咨工程管理咨询有限公司	合格	1、项目机构人员配置：符合要求 2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 5、进度控制管理方案：符合要求 6、安全管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 8、工程移交管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	无
5	四川省城市建设工程咨询集团有限公司//深圳市大众工程管理有限公司	合格	2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 6、安全管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	1、项目机构人员配置：针对性不强 5、进度控制管理方案：针对性不强 8、工程移交管理方案：针对性不强
6	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 5、进度控制管理方案：符合要求 6、安全管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 8、工程移交管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	1、项目机构人员配置：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	浙江天成项目管理有限公司//深圳市城建监理有限公司	合格	2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	1、项目机构人员配置：针对性不强 4、质量控制管理方案：针对性不强 5、进度控制管理方案：针对性不强 6、安全管理方案：针对性不强 8、工程移交管理方案：针对性不强
8	深圳市东部工程咨询有限公司//深圳市昊源建设监理有限公司	合格	2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 5、进度控制管理方案：符合要求 6、安全管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 8、工程移交管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	1、项目机构人员配置：针对性不强
9	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1、项目机构人员配置：符合要求 2、工程仪器设备配置：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 6、安全管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 8、工程移交管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	3、工程重难点：针对性不强 5、进度控制管理方案：针对性不强
10	深圳市大兴工程管理有限公司//广东华工工程建设监理有限公司	合格	1、项目机构人员配置：符合要求 2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 5、进度控制管理方案：符合要求 6、安全管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	8、工程移交管理方案：针对性不强
11	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 5、进度控制管理方案：符合要求 6、安全管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	1、项目机构人员配置：针对性不强 8、工程移交管理方案：针对性不强
12	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1、项目机构人员配置：符合要求 2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 5、进度控制管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 8、工程移交管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	6、安全管理方案：针对性不强
13	深圳市精筑工程咨询有限公司//广州万安建设监理有限公司	合格	1、项目机构人员配置：符合要求 2、工程仪器设备配置：符合要求	3、工程重难点：针对性不强 4、质量控制管理方案：针对性不强 5、进度控制管理方案：针对性不强 6、安全管理方案：针对性不强 7、工程合同管理方案：针对性不强 8、工程移交管理方案：针对性不强 9、增值服务：针对性不强
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1、项目机构人员配置：符合要求	8、工程移交管理方案：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	司		2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 5、进度控制管理方案：符合要求 6、安全管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	
15	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1、项目机构人员配置：符合要求 2、工程仪器设备配置：符合要求 3、工程重难点：符合要求 4、质量控制管理方案：符合要求 5、进度控制管理方案：符合要求 6、安全管理方案：符合要求 7、工程合同管理方案：符合要求 8、工程移交管理方案：符合要求 9、增值服务：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
江玉涛	无	
彭华	无	
黄喜明	无	
张璟	无	
董勤	无	