

建设工程评标报告

标段名称： 华达路改扩建工程（南段）代建

工程类别： 其他

评标日期： 2025年12月09日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：华达路改扩建工程（南段）代建

标段编号：2109-440309-04-01-113406001001

建设单位：深圳市龙华区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：钟欣明

成员：刘广宇，张晨，黄嫚玲，彭龙

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，4家投标单位的投标文件合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经详细评审，4家投标单位的投标文件合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市利源水务设计咨询有限公司

深圳市振业（集团）股份有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市龙华排水有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市利源水务设计咨询有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市振业（集团）股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市龙华排水有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：华达路改扩建工程（南段）代建
标段(包)名称：华达路改扩建工程（南段）代建

项目编码：2109-440309-04-01-113406001
标段(包)编码：2109-440309-04-01-113406001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市利源水务设计咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：投标人已按要求提供符合要求的封面、投标报价承诺书、投标函，报价未超预算控制价，报价有效（有效报价次低价）； 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无。	无
2	深圳市振业（集团）股份有限公司	合格	1.【投标报价】：投标人已按要求提供符合要求的封面、投标报价承诺书、投标函，报价未超预算控制价，有效报价（有效报价最低价）； 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无。	无
3	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：投标人已按要求提供符合要求的封面、投标报价承诺书、投标函，报价未超预算控制价，报价有效（有效报价最高价）； 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无。	无
4	深圳市龙华排水有限公司	合格	1.【投标报价】：投标人已按要求提供符合要求的封面、投标报价承诺书、投标函，报价未超预算控制价，报价有效（有效报价次高价）； 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
刘广宇	无	
张晨	无。	
黄嫚玲	无。	
彭龙	无	
钟欣明	无。	

技术标定性评审汇总表

项目名称：华达路改扩建工程（南段）代建
标段(包)名称：华达路改扩建工程（南段）代建

项目编码：2109-440309-04-01-113406001
标段(包)编码：2109-440309-04-01-113406001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市利源水务设计咨询有限公司	合格	<p>1.【建设总体安排】：总体安排合理，质量、安全、工期等目标明确，内容详实，针对性强；</p> <p>2.【报批报建管控】：熟悉报批报建程序，内容全面，思路清晰；</p> <p>3.【工程质量控制】：质量控制管理全面、详实，具体措施合理可行；</p> <p>4.【工程进度控制】：建立组织架构，具体措施合理可行；</p> <p>5.【工程安全及文明施工控制】：安全文明施工控制措施合理可行；</p> <p>6.【合理化建议、个性化服务及相关承诺】：合理化建议全面，个性化服务及相关承诺内容丰富合理。</p>	无。
2	深圳市振业（集团）股份有限公司	合格	<p>2.【报批报建管控】：对报批报建内容基本熟悉，内容描述基本全面；</p> <p>3.【工程质量控制】：质量管理控制措施内容全面、合理可行；</p> <p>4.【工程进度控制】：能建立管理组织架构，明确进度管控要点，措施基本可行；</p> <p>5.【工程安全及文明施工控制】：安全文明施工措施内容全面、合理；</p> <p>6.【合理化建议、个性化服务及相关承诺】：符合评审项的相关评审标准。</p>	1.【建设总体安排】：质量、工期及安全管理目标阐述不够明确，针对性不强。
3	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	<p>3.【工程质量控制】：质量控制措施合理可行；</p> <p>4.【工程进度控制】：进度控制措施合理可行；</p> <p>5.【工程安全及文明施工控制】：安全文明施工控制措施合理可行；</p> <p>6.【合理化建议、个性化服务及相关承诺】：符合评审项的相关评审标准。</p>	<p>1.【建设总体安排】：缺各参建单位的管理目标，未充分考虑项目本身情况提出的总体建设目标；技术标存在以下瑕疵，无目录，内容存在较多重复；</p> <p>2.【报批报建管控】：未提及报批报建具体程序及资料要求。</p>
4	深圳市龙华排水有限公司	合格	<p>1.【建设总体安排】：总体安排合理，质量安全进度等目标明确；</p> <p>3.【工程质量控制】：各阶段质量控制措施合理可行；</p> <p>5.【工程安全及文明施工控制】：安全文明施工控制措施合理可行；</p> <p>6.【合理化建议、个性化服务及相关承诺】：建议基本合理，核心目标承诺明确。</p>	<p>2.【报批报建管控】：未提及报批报建具体程序及资料要求；</p> <p>4.【工程进度控制】：施工工期缺乏可操作性。</p>
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘广宇	无	
张晨	无。	
黄嫚玲	无。	
彭龙	无	
钟欣明	无。	