

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 深汕特别合作区高端电子化学品产业园基础设施配套建设项目-工业管廊建设工程全过程设计

**工程类别：** 设计

**评标日期：** 2025年12月11日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼714评标室（卡座）

## 一、评标基本信息

标段名称：深汕特别合作区高端电子化学品产业园基础设施配套  
建设项目-工业管廊建设工程全过程设计

标段编号：2407-440300-04-01-900020012001

建设单位：深圳市高端电子化学品产业园投资运营有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：陶天佑

成员：郑杰，郑景轩，钟永刚，姜南

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会评审，五家投标单位的投标文件初步评审结果均合格。

## 2、详细评审情况：

经评标委员会评审，五家投标单位的投标文件详细评审结果均合格。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中佑勘察设计有限公司

中机国际工程设计研究院有限责任公司

中经建研设计有限公司//天津城建设计院有限公司

四川省建筑设计研究院有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中佑勘察设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

中机国际工程设计研究院有限责任公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

中经建研设计有限公司//天津城建设计院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

四川省建筑设计研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区高端电子化学品产业园基础设施配套建设项目-工业管廊建设工程全过程设计

项目编码：2407-440300-04-01-900020012

标段(包)名称：深汕特别合作区高端电子化学品产业园基础设施配套建设项目-工业管廊建设工程全过程设计

标段(包)编码：2407-440300-04-01-900020012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中佑勘察设计有限公司	合格	符合要求	无
2	中机国际工程设计研究院有限责任公司	合格	符合要求	无
3	中经建研设计有限公司//天津城建设计院有限公司	合格	符合要求	无
4	四川省建筑设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑杰	无	
郑景轩	无	
钟永刚	无	
姜南	无	
陶天佑	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区高端电子化学品产业园基础设施配套建设项目-工业管廊建设工程全过程设计

项目编码：2407-440300-04-01-900020012

标段(包)名称：深汕特别合作区高端电子化学品产业园基础设施配套建设项目-工业管廊建设工程全过程设计

标段(包)编码：2407-440300-04-01-900020012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中佑勘察设计有限公司	合格	1.【对项目的理解】：对项目的理解深度和全面度较好 2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：设计过程的投资控制措施及技术措施合理，完整 3.【实施方案】：实施方案基本合理可行 4.【工期、质量保障措施】：工期、质量保障措施基本合理 5.【后续服务与合理化建议】：后续服务考虑全面，合理化建议针对性较强	无
2	中机国际工程设计研究院有限责任公司	合格	1.【对项目的理解】：对项目的背景、项目基本情况、项目目标、服务内容理解较好 2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：设计过程的投资控制措施及技术措施合理可行，针对性强 3.【实施方案】：项目实施方案合理 4.【工期、质量保障措施】：工期、质量保障措施基本合理、操作性较强 5.【后续服务与合理化建议】：后续服务考虑较为全面、周到，合理化建议针对性较强	无
3	中经建研设计有限公司//天津城建设计院有限公司	合格	1.【对项目的理解】：对项目的背景、项目基本情况、项目目标、服务内容、技术咨询重难点的理解全面。 2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：设计过程的投资控制措施及技术措施合理可行，针对性强 3.【实施方案】：实施方案具体、详实，合理可行 4.【工期、质量保障措施】：工期、质量保障措施合理、操作性强 5.【后续服务与合理化建议】：后续服务考虑全面、周到，合理化建议针对性强	无
4	四川省建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对项目的理解】：对项目的理解全面，难点和重点把控较好	2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：关键问题的针对性阐述不够 3.【实施方案】：没有提供实施方案 4.【工期、质量保障措施】：工期保障措施不具体。 5.【后续服务与合理化建议】：后续服务不够全面，合理化建议针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【对项目的理解】：对项目的理解全面，难点和重点把控较好 2.【设计过程的投资控制措施及技术措施】：投资控制措施合理可行，对关键问题有较为针对性阐述。 3.【实施方案】：项目实施方案基本合理 4.【工期、质量保障措施】：工期、质量保障措施基本合理、操作性较强 5.【后续服务与合理化建议】：后续服务考虑较为周到全面，合理化建议针对性较强	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑杰	无	
郑景轩	无	
钟永刚	无	
姜南	无	
陶天佑	无	