

建设工程评标报告

标段名称: 福花路（龙澜大道-观兴西路）及富荣路（福花路-新塘路）新建工程（监理）

工程类别: 监理

评标日期: 2025年12月11日

评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标

一、评标基本信息

标段名称：福花路（龙澜大道-观兴西路）及富荣路（福花路-新塘路）新建工程（监理）

标段编号：2403-440309-04-01-616332002001

建设单位：深圳市龙华区福城街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：对福花路（龙澜大道-观兴西路）及富荣路（福花路-新塘路）新建工程进行施工监理，福花路（龙澜大道-观兴西路）及富荣路（福花路-新塘路）新建工程包含福花路、富荣路等2条市政道路，设计范围总长约 900 米：其中，福花路西起龙澜大道辅道，东接规划观兴西路（现状福前路），规划为城市次干路，道路设计范围长约 661 米，规划红线宽 45 米；富荣路北起新塘路，南接规划福花路，规划为城市支路，道路设计范围长约 239 米，规划红线宽 20 米；主要建设内容包括道路、给排水、电气、燃气、绿化、交通、管线迁改、交通疏解、水土保持等工程。

招标控制价：109.79万元

组长签名：

评委签名：

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:梁科葵

成员：江韶军，万春利，段建涛，李翠翠

三、评标过程描述

1、初步评审情况：通过

2、详细评审情况：全部合格

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

云基智慧工程股份有限公司

名扬宇恒工程管理集团有限公司

江苏兆信工程项目管理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

组长签名：

评委签名：

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

云基智慧工程股份有限公司（推荐理由：在评审合格投标人中，技术标优点多）

名扬宇恒工程管理集团有限公司（推荐理由：在评审合格投标人中，技术标优点多）

江苏兆信工程项目管理有限公司（推荐理由：在评审合格投标人中，技术标优点多）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：在评审合格投标人中，技术标优点多）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推荐理由：在评审合格投标人中，技术标优点多）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：在评审合格投标人中，技术标优点多）

组长签名：

评委签名：

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：在评审合格投标人中，技术标优点多）

深圳市银建安工程项目管理有限公司（推荐理由：在评审合格投标人中，技术标优点多）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推荐理由：在评审合格投标人中，技术标优点多）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：福花路（龙澜大道-观兴西路）及富荣路（福花路-新塘路）新建工程（监理）

项目编码：2403-440309-04-01-616332002

标段(包)名称：福花路（龙澜大道-观兴西路）及富荣路（福花路-新塘路）新建工程（监理）

标段(包)编码：2403-440309-04-01-616332002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	云基智慧工程股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
2	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
3	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 4.【工程质量控制】：针对性不强
4	江苏兆信工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
5	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
6	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	4.【工程质量控制】：针对性不强 5.【施工进度控制】：针对性不强 6.【安全生产管理】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 4.【工程质量控制】：针对性不强 6.【安全生产管理】：针对性不强
8	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
9	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
10	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
11	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 5.【施工进度控制】：针对性不强
12	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	6.【安全生产管理】：针对性不强
13	深圳市精筑工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 6.【安全生产管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 5.【施工进度控制】：重点不突出
14	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6.【安全管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	
15	深圳市霍克建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程风险】：针对性不强 4.【工程质量控制】：针对性不强
16	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 5.【施工进度控制】：符合要求 6.【安全管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	无
17	深圳承远建筑工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【工程质量控制】：符合要求 6.【安全管理】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 5.【施工进度控制】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
江韶军	无	
梁科葵	无	
万春利	无	
段建涛	无。	
李翠翠	无	