

建设工程评标报告

标段名称： 罗湖鹿丹运动中心新建工程监理

工程类别： 监理

评标日期： 2025年12月15日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：罗湖鹿丹运动中心新建工程监理

标段编号：2505-440303-04-01-438587002001

建设单位：深圳市罗湖区水务局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:张祖凤

成员：韩荣，王志强，缪浩，丁克

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，19家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，19家投标单位的投标文件详细评审均合格。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

东南建设管理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市国银建设工程项目管理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市方圆建设工程监理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市龙佳建工程项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势的投标单位。）

东南建设管理有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势的投标单位。）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势的投标单位。）

深圳市国银建设工程项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势的投标单位。）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势的投标单位。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势的投标单位。）

深圳市建力建设监理有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势的投标单位。）

深圳市方圆建设工程监理有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势的投标单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势的投标单位。）

深圳市龙佳建工程项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势的投标单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：罗湖鹿丹运动中心新建工程监理
标段(包)名称：罗湖鹿丹运动中心新建工程监理

项目编码：2505-440303-04-01-438587002
标段(包)编码：2505-440303-04-01-438587002001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------------------|------|------------------|--------------------|
| 1 | 东南建设管理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 2 | 深圳市中安项目管理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 3 | 深圳市华展建设监理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 4 | 深圳市华建工程项目管理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 5 | 深圳市启光工程管理顾问有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 6 | 深圳市国银建设工程项目管理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 7 | 深圳市大众工程管理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 8 | 深圳市大兴工程管理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 9 | 深圳市建力建设监理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 10 | 深圳市振强建设工程管理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 11 | 深圳市方圆建设工程监理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 12 | 深圳市施友建设监理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 13 | 深圳市昊源建设监理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 14 | 深圳市甘泉建设监理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 15 | 深圳市祺骏建设工程顾问有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 16 | 深圳市罗湖工程项目管理有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 17 | 深圳市邦迪工程顾问有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 18 | 深圳市龙佳建工程项目管理 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|--------------|---|------------------|--------------------|
| | 有限公司 | | | |
| 19 | 深圳科宇工程顾问有限公司 | 合格 | 符合要求：按招标文件要求进行报价 | 无 |
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | | 专家签名 |
| 韩荣 | | 无 | | |
| 王志强 | | 无 | | |
| 缪浩 | | 无 | | |
| 丁克 | | 无 | | |
| 张祖凤 | | 无 | | |

技术标定性评审汇总表

项目名称：罗湖鹿丹运动中心新建工程监理

项目编码：2505-440303-04-01-438587002

标段(包)名称：罗湖鹿丹运动中心新建工程监理

标段(包)编码：2505-440303-04-01-438587002001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------------------|------|--|--|
| 1 | 东南建设管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2.【工程质量控制】：符合要求 3.【施工进度控制】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【信息资料管理】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【工程合同管理】：符合要求 8.【新技术应用和管理】：符合要求 | 无 |
| 2 | 深圳市中安项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2.【工程质量控制】：符合要求 3.【施工进度控制】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【信息资料管理】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【工程合同管理】：符合要求 8.【新技术应用和管理】：符合要求 | 无 |
| 3 | 深圳市华展建设监理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 3.【施工进度控制】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【信息资料管理】：符合要求 7.【工程合同管理】：符合要求 8.【新技术应用和管理】：符合要求 | 2.【工程质量控制】：针对性不强 6.【相关方关系的协调】：针对性不强 |
| 4 | 深圳市华建工程项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2.【工程质量控制】：符合要求 3.【施工进度控制】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【信息资料管理】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【工程合同管理】：符合要求 8.【新技术应用和管理】：符合要求 | 无 |
| 5 | 深圳市启光工程管理顾问有限公司 | 合格 | 1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2.【工程质量控制】：符合要求 3.【施工进度控制】：符合要求 4.【工程仪器设备配置】：符合要求 5.【信息资料管理】：符合要求 6.【相关方关系的协调】：符合要求 7.【工程合同管理】：符合要求 | 8.【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 6 | 深圳市国银建设工程项目管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2.【工程质量控制】：符合要求 3.【施工进度控制】：符合要求 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|--|--|
| | | | 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 8. 【新技术应用和管理】：符合要求 | |
| 7 | 深圳市大众工程管理有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2. 【工程质量控制】：符合要求 3. 【施工进度控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 8. 【新技术应用和管理】：符合要求 | 无 |
| 8 | 深圳市大兴工程管理有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2. 【工程质量控制】：符合要求 3. 【施工进度控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 8. 【新技术应用和管理】：符合要求 | 无 |
| 9 | 深圳市建力建设监理有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2. 【工程质量控制】：符合要求 3. 【施工进度控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 8. 【新技术应用和管理】：符合要求 | 无 |
| 10 | 深圳市振强建设工程管理有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 3. 【施工进度控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 8. 【新技术应用和管理】：符合要求 | 2. 【工程质量控制】：针对性不强 |
| 11 | 深圳市方圆建设工程监理有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2. 【工程质量控制】：符合要求 3. 【施工进度控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 8. 【新技术应用和管理】：符合要求 | 无 |
| 12 | 深圳市施友建设监理有限公司 | 合格 | 3. 【施工进度控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对性不强 2. 【工程质量控制】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|--|---|
| | | | 7. 【工程合同管理】：符合要求 | 6. 【相关方关系的协调】：针对性不强 8. 【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 13 | 深圳市昊源建设监理有限公司 | 合格 | 3. 【施工进度控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 8. 【新技术应用和管理】：符合要求 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对性不强 2. 【工程质量控制】：针对性不强 |
| 14 | 深圳市甘泉建设监理有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2. 【工程质量控制】：符合要求 3. 【施工进度控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 8. 【新技术应用和管理】：符合要求 | 无 |
| 15 | 深圳市祺骏建设工程顾问有限公司 | 合格 | 2. 【工程质量控制】：符合要求 3. 【施工进度控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 8. 【新技术应用和管理】：符合要求 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对性不强 |
| 16 | 深圳市罗湖工程项目管理有限公司 | 合格 | 2. 【工程质量控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对性不强 3. 【施工进度控制】：针对性不强 8. 【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 17 | 深圳市邦迪工程顾问有限公司 | 合格 | 2. 【工程质量控制】：符合要求 3. 【施工进度控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对性不强 8. 【新技术应用和管理】：针对性不强 |
| 18 | 深圳市龙佳建工程项目管理有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2. 【工程质量控制】：符合要求 3. 【施工进度控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 8. 【新技术应用和管理】：符合要求 | 无 |
| 19 | 深圳科宇工程顾问有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2. 【工程质量控制】：符合要求 4. 【工程仪器设备配置】：符合要求 5. 【信息资料管理】：符合要求 | 3. 【施工进度控制】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|-------|---|--|--------------------|
| | | | 6. 【相关方关系的协调】：符合要求 7. 【工程合同管理】：符合要求 8. 【新技术应用和管理】：符合要求 | |
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | | 专家签名 |
| 韩荣 | | 无 | | |
| 王志强 | | 无 | | |
| 缪浩 | | 无 | | |
| 丁克 | | 无 | | |
| 张祖凤 | | 无 | | |