

建设工程评标报告

标段名称： 中心河北段安全隐患整改及功能完善工程（设计）
工程类别： 设计
评标日期： 2025年12月25日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：中心河北段安全隐患整改及功能完善工程（设计）

标段编号：2511-440305-04-01-968372001001

建设单位：深圳市南山区城市管理和综合执法局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王元武

成员：曹亮帮，宋婷婷，郑允明，周序羽

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，评标委员会对4家投标单位的投标文件进行初步评审，均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对4家投标单位的投标文件分别进行详细评审，均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

兰德斯设计事务所（深圳）有限公司

深圳市华方工程设计顾问有限公司

深圳市造源景观旅游规划设计有限公司

深圳翰博设计股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

兰德斯设计事务所（深圳）有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合商务标及技术标评审要素进行比较，评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市华方工程设计顾问有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合商务标及技术标评审要素进行比较，评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市造源景观旅游规划设计有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合商务标及技术标评审要素进行比较，评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳翰博设计股份有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，评标委员会结合商务标及技术标评审要素进行比较，评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：中心河北段安全隐患整改及功能完善工程（设计）

项目编码：2511-440305-04-01-968372001

标段(包)名称：中心河北段安全隐患整改及功能完善工程（设计）

标段(包)编码：2511-440305-04-01-968372001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	兰德斯设计事务所（深圳）有限公司	合格	符合招标文件要求；	无
2	深圳市华方工程设计顾问有限公司	合格	符合招标文件要求；	无
3	深圳市造源景观旅游规划设计有限公司	合格	符合招标文件要求；	无
4	深圳翰博设计股份有限公司	合格	符合招标文件要求；	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
曹亮帮		无		
宋婷婷		无		
郑允明		无。		
周序羽		无		
王元武		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：中心河北段安全隐患整改及功能完善工程（设计）

项目编码：2511-440305-04-01-968372001

标段(包)名称：中心河北段安全隐患整改及功能完善工程（设计）

标段(包)编码：2511-440305-04-01-968372001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	兰德斯设计事务所（深圳）有限公司	合格	1.【对项目的理解】：符合要求 2.【重难点分析与对策】：符合要求 3.【设计进度管理及保障措施】：符合要求 4.【质量管理及保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强
2	深圳市华方工程设计顾问有限公司	合格	2.【重难点分析与对策】：符合要求 3.【设计进度管理及保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	1.【对项目的理解】：针对性不强 4.【质量管理及保障措施】：针对性不强
3	深圳市造源景观旅游规划设计有限公司	合格	1.【对项目的理解】：符合要求 2.【重难点分析与对策】：符合要求 3.【设计进度管理及保障措施】：符合要求 4.【质量管理及保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	无
4	深圳翰博设计股份有限公司	合格	1.【对项目的理解】：符合要求 2.【重难点分析与对策】：符合要求 3.【设计进度管理及保障措施】：符合要求 4.【质量管理及保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
曹亮帮	无	
宋婷婷	无	
郑允明	无。	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周序羽	无	
王元武	无	