

# 建设工程评标报告

标段名称：深圳自然博物馆项目展柜采购  
工程类别：货物  
评标日期：2025年12月26日  
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：深圳自然博物馆项目展柜采购  
标段编号：4403922025112400101Y001  
建设单位：深圳市建筑工务署文体和水务工程管理中心  
招标方式：公开招标  
招标内容：详见招标文件  
招标控制价：3778.029863万元  
评标方法：定性评审法  
资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长签名：

评委签名：

组长:曾庆俊

成员:王凤翔,李春华,武国强,于国华

### 三、评标过程描述

#### 1、初步评审情况:

经评标委员会对19家投标单位的投标文件进行初步评审,结果均合格。

#### 2、详细评审情况:

经评标委员会对19家投标单位的投标文件进行详细评审,结果均合格。

### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海正格展览服务有限公司

中比博展(北京)陈列设备有限公司

北京凌智展览展示有限公司

北京数字博文科技发展有限公司

四川克里克展览展示有限公司

组长签名:

评委签名:

四川省克里克尼泽菲德展览展示有限公司

天津旺达文博展具有限公司

广州博信文博科技有限公司

廊坊市文博展览科技开发有限公司

文博时空科技（北京）有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海正格展览服务有限公司（推荐理由：在基本推荐原则基础上，综合考虑符合招标文件要求的业绩进行票选。同等条件下依据定性评审表中的评审内容，基于投标单位响应情况择优推荐。）

中比博展（北京）陈列设备有限公司（推荐理由：在基本推荐原则基础上，综合考虑符合招标文件要求的业绩进行票选。同等条件下依据定性评审表中的评审内容，基于投标单位响应情况择优推荐。）

组长签名：

评委签名：

北京凌智展览展示有限公司（推荐理由：在基本推荐原则基础上，综合考虑符合招标文件要求的业绩进行票选。同等条件下依据定性评审表中的评审内容，基于投标单位响应情况择优推荐。）

北京数字博文科技发展有限公司（推荐理由：在基本推荐原则基础上，综合考虑符合招标文件要求的业绩进行票选。同等条件下依据定性评审表中的评审内容，基于投标单位响应情况择优推荐。）

四川克里克展览展示有限公司（推荐理由：在基本推荐原则基础上，综合考虑符合招标文件要求的业绩进行票选。同等条件下依据定性评审表中的评审内容，基于投标单位响应情况择优推荐。）

四川省克里克尼泽菲德展览展示有限公司（推荐理由：在基本推荐原则基础上，综合考虑符合招标文件要求的业绩进行票选。同等条件下依据定性评审表中的评审内容，基于投标单位响应情况择优推荐。）

天津旺达文博展具有限公司（推荐理由：在基本推荐原则基础上，综合考虑符合招标文件要求的业绩进行票选。同等条件下依据定性评审表中的评审内容，基于投标单位响应情况择优推荐。）

组长签名：

评委签名：

广州博信文博科技有限公司（推荐理由：在基本推荐原则基础上，综合考虑符合招标文件要求的业绩进行票选。同等条件下依据定性评审表中的评审内容，基于投标单位响应情况择优推荐。）

廊坊市文博展览科技开发有限公司（推荐理由：在基本推荐原则基础上，综合考虑符合招标文件要求的业绩进行票选。同等条件下依据定性评审表中的评审内容，基于投标单位响应情况择优推荐。）

文博时空科技（北京）有限公司（推荐理由：在基本推荐原则基础上，综合考虑符合招标文件要求的业绩进行票选。同等条件下依据定性评审表中的评审内容，基于投标单位响应情况择优推荐。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳自然博物馆项目展柜采购

项目编码：4403922025112400101Y

标段(包)名称：深圳自然博物馆项目展柜采购

标段(包)编码：4403922025112400101Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海正格展览服务有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 2.【企业业绩】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求 4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
2	中比博展（北京）陈列设备有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 2.【企业业绩】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求 4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
3	北京凌智展览展示有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 2.【企业业绩】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求 4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
4	北京数字博文科技发展有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 2.【企业业绩】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求 4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
5	北京文博天远科技有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 2.【企业业绩】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求 4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
6	四川克里克展览展示有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 2.【企业业绩】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求 4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
7	四川省克里克尼泽菲德展览展示有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 2.【企业业绩】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	
8	天津旺达文博展具有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 2.【企业业绩】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求 4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
9	好贝佳（福州）科技发展有限公司	合格	6.【投标报价】：符合要求	1.【企业基本情况】：内容不全 2.【企业业绩】：内容不全 3.【企业生产能力】：针对性不强 4.【图纸深化及合理化建议】：针对性不强 5.【安装实施方案】：针对性不强
10	广东旺典展示用品有限公司	合格	4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	1.【企业基本情况】：内容不全 2.【企业业绩】：内容不全 3.【企业生产能力】：针对性不强
11	广州博信文博科技有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 2.【企业业绩】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求 4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
12	廊坊市文博展览科技开发有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 2.【企业业绩】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求 4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
13	文博时空科技（北京）有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 2.【企业业绩】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求 4.【图纸深化及合理化建议】：符合要求 5.【安装实施方案】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	无
14	杭州汉克展览科技有限公司	合格	1.【企业基本情况】：符合要求 3.【企业生产能力】：符合要求 6.【投标报价】：符合要求	2.【企业业绩】：内容不全 4.【图纸深化及合理化建议】：针对性不强 5.【安装实施方案】：针对性不强
15	江西润隆科技有限公司	合格	6.【投标报价】：符合要求	1.【企业基本情况】：内容不全 2.【企业业绩】：内容不全 3.【企业生产能力】：针对性不强 4.【图纸深化及合理化建议】：针对

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				性不强 5. 【安装实施方案】：针对性不强
16	深圳如月光电有限公司	合格	6. 【投标报价】：符合要求	1. 【企业基本情况】：内容不全 2. 【企业业绩】：内容不全 3. 【企业生产能力】：针对性不强 4. 【图纸深化及合理化建议】：针对性不强 5. 【安装实施方案】：针对性不强
17	深圳市华图测控系统有限公司	合格	1. 【企业基本情况】：符合要求 2. 【企业业绩】：符合要求 3. 【企业生产能力】：符合要求 6. 【投标报价】：符合要求	4. 【图纸深化及合理化建议】：针对性不强 5. 【安装实施方案】：针对性不强
18	深圳西江医疗有限公司	合格	6. 【投标报价】：符合要求	1. 【企业基本情况】：内容不全 2. 【企业业绩】：内容不全 3. 【企业生产能力】：针对性不强 4. 【图纸深化及合理化建议】：针对性不强 5. 【安装实施方案】：针对性不强
19	郑州枫华实业股份有限公司	合格	1. 【企业基本情况】：符合要求 2. 【企业业绩】：符合要求 3. 【企业生产能力】：符合要求 4. 【图纸深化及合理化建议】：符合要求 6. 【投标报价】：符合要求	5. 【安装实施方案】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
王凤翔		无		
李春华		无		
曾庆俊		无		
武国强		无		
于国华		无		