

# 建设工程评标报告

标段名称： 翠岭文体中心及配套设施建设工程（勘察）  
工程类别： 勘察  
评标日期： 2025年11月13日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：翠岭文体中心及配套设施建设工程（勘察）

标段编号：2502-440308-04-01-605398001001

建设单位：深圳市盐田区建筑工程事务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：原华

成员：林小岸，陶川，张俊峰，刘永宏

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经初步评审，十二家投标单位均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经详细评审，十二家投标单位均合格，详见定性评审汇总表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

江苏省地质工程勘察院

深圳地质建设工程公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

江苏省地质工程勘察院（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评标要素横向比较，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位，故推荐为中标候选人。）

深圳地质建设工程公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评标要素横向比较，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位，故推荐为中标候选人。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评标要素横向比较，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位，故推荐为中标候选人。）

深圳市大升勘测技术有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评标要素横向比较，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位，故推荐为中标候选人。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评标要素横向比较，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位，故推荐为中标候选人。）

深圳市长勘勘察设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求及技术标评标要素横向比较，优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位，故推荐为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：翠岭文体中心及配套设施建设工程（勘察）  
标段(包)名称：翠岭文体中心及配套设施建设工程（勘察）

项目编码：2502-440308-04-01-605398001  
标段(包)编码：2502-440308-04-01-605398001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东有色工程勘察设计院	合格	符合	无
2	江苏省地质工程勘察院	合格	符合	无
3	深圳地质建设工程公司	合格	符合	无
4	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合	无
5	深圳市南华岩土工程有限公司	合格	符合	无
6	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	符合	无
7	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	符合	无
8	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合	无
9	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合	无
10	深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	符合	无
11	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合	无
12	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	符合	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林小岸	无	
陶川	无	
张俊峰	无	
刘永宏	无	
原华	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：翠岭文体中心及配套设施建设工程（勘察）  
 标段(包)名称：翠岭文体中心及配套设施建设工程（勘察）

项目编码：2502-440308-04-01-605398001  
 标段(包)编码：2502-440308-04-01-605398001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【工期保证措施】：符合要求 5.【质量保证措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求	8.【合理化建议】：针对性不强
2	江苏省地质工程勘察院	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【工期保证措施】：符合要求 5.【质量保证措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无
3	深圳地质建设工程公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【工期保证措施】：符合要求 5.【质量保证措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无
4	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【工期保证措施】：符合要求 5.【质量保证措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无
5	深圳市南华岩土工程有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求	3.【勘察方案及技术措施】：针对性不强 7.【后续服务】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4. 【工期保证措施】：符合要求 5. 【质量保证措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	
6	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1. 【对场地地质情况的了解】：符合要求 2. 【项目重点及难点分析】：符合要求 3. 【勘察方案及技术措施】：符合要求 4. 【工期保证措施】：符合要求 5. 【质量保证措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【后续服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	无
7	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	2. 【项目重点及难点分析】：符合要求 3. 【勘察方案及技术措施】：符合要求 5. 【质量保证措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【后续服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	1. 【对场地地质情况的了解】：针对性不强 4. 【工期保证措施】：针对性不强
8	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1. 【对场地地质情况的了解】：符合要求 2. 【项目重点及难点分析】：符合要求 3. 【勘察方案及技术措施】：符合要求 4. 【工期保证措施】：符合要求 5. 【质量保证措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【后续服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	无
9	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1. 【对场地地质情况的了解】：符合要求 3. 【勘察方案及技术措施】：符合要求 4. 【工期保证措施】：符合要求 5. 【质量保证措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【后续服务】：符合要求	2. 【项目重点及难点分析】：针对性不强 8. 【合理化建议】：针对性不强
10	深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	1. 【对场地地质情况的了解】：符合要求 3. 【勘察方案及技术措施】：符合要求 4. 【工期保证措施】：符合要求 5. 【质量保证措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【后续服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	2. 【项目重点及难点分析】：针对性不强
11	深圳市水务规划设计院股份	合格	1. 【对场地地质情况的了解】：符合	7. 【后续服务】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	有限公司		要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【工期保证措施】：符合要求 5.【质量保证措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	
12	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：符合要求 2.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【勘察方案及技术措施】：符合要求 4.【工期保证措施】：符合要求 5.【质量保证措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林小岸	无	
陶川	无	
张俊峰	无	
刘永宏	无	
原华	无	