

建设工程评标报告

标段名称： 桃源中学改扩建工程项目（代建）基坑监测及主体
沉降监测

工程类别： 勘察

评标日期： 2025年11月13日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：桃源中学改扩建工程项目（代建）基坑监测及主体沉降监测

标段编号：44030520230042002001

建设单位：深圳市万科城市建设管理有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：朱干章

成员：张大军，高勇，刘良清，方成龙

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，然后由评标委员会进行投标文件的初步评审，16家投标人提交的投标文件全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对各投标人的投标文件分别进行详细评审，16家投标人提交的投标文件全部合格。详见《商务标定性评审汇总表》和《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

建设综合勘察研究设计院有限公司

深圳地质建设工程公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标办法和标准，评标专家秉承客观公正的原则，结合评审要素，以各评审项目优点突出、综合所有评审项存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。）

建设综合勘察研究设计院有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标办法和标准，评标专家秉承客观公正的原则，结合评审要素，以各评审项目优点突出、综合所有评审项存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。）

深圳地质建设工程公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标办法和标准，评标专家秉承客观公正的原则，结合评审要素，以各评审项目优点突出、综合所有评审项存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标办法和标准，评标专家秉承客观公正的原则，结合评审要素，以各评审项目优点突出、综合所有评审项存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标办法和标准，评标专家秉承客观公正的原则，结合评审要素，以各评审项目优点突出、综合所有评审项存在缺陷较少的投标人为优选进行推荐。）

深圳市大升勘测技术有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标办法和标准，评标专家秉承客观公正的原则，结合评审要素

组长签名：

评委签名：

，以各评审项目优点突出、综合所有评审项存在缺陷较少的投标人作为优选进行推荐。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标办法和标准，评标专家秉承客观公正的原则，结合评审要素，以各评审项目优点突出、综合所有评审项存在缺陷较少的投标人作为优选进行推荐。）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：依据招标文件规定的评标办法和标准，评标专家秉承客观公正的原则，结合评审要素，以各评审项目优点突出、综合所有评审项存在缺陷较少的投标人作为优选进行推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：桃源中学改扩建工程项目（代建）基坑监测及主体沉降监测

项目编码：44030520230042002

标段(包)名称：桃源中学改扩建工程项目（代建）基坑监测及主体沉降监测

标段(包)编码：44030520230042002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	中基发展建设工程有限责任公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	广东有色工程勘察设计院	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	广东省重工建筑设计院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
7	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
8	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
9	深圳地质建设工程公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
10	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
11	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
12	深圳市南华岩土工程有限公司//中材地质工程勘察研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
13	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
14	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
15	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
16	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张大军	无	
高勇	无	
刘良清	无	
方成龙	无	
朱干章	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：桃源中学改扩建工程项目（代建）基坑监测及主体沉降监测

项目编码：44030520230042002

标段(包)名称：桃源中学改扩建工程项目（代建）基坑监测及主体沉降监测

标段(包)编码：44030520230042002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2.【监测技术方案及技术措施】：符合要求 3.【监测仪器和设备配置】：符合要求 4.【工期保证措施】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 7.【监测服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无
2	中基发展建设工程有限责任公司	合格	1.【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【监测仪器和设备配置】：符合要求 4.【工期保证措施】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求	2.【监测技术方案及技术措施】：针对性不强 7.【监测服务】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
3	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【监测仪器和设备配置】：符合要求 4.【工期保证措施】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 7.【监测服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	2.【监测技术方案及技术措施】：针对性不强
4	广东有色工程勘察设计院	合格	3.【监测仪器和设备配置】：符合要求 4.【工期保证措施】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求 6.【安全保障措施】：符合要求 7.【监测服务】：符合要求	1.【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【监测技术方案及技术措施】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
5	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	3.【监测仪器和设备配置】：符合要求 4.【工期保证措施】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求 7.【监测服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	1.【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【监测技术方案及技术措施】：针对性不强 6.【安全保障措施】：针对性不强
6	广东省重工建筑设计院有限公司	合格	1.【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：符合要求	6.【安全保障措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			2. 【监测技术方案及技术措施】：符合要求 3. 【监测仪器和设备配置】：符合要求 4. 【工期保证措施】：符合要求 5. 【质量保障措施】：符合要求 7. 【监测服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	
7	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1. 【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2. 【监测技术方案及技术措施】：符合要求 3. 【监测仪器和设备配置】：符合要求 5. 【质量保障措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【监测服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	4. 【工期保证措施】：针对性不强
8	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	3. 【监测仪器和设备配置】：符合要求 5. 【质量保障措施】：符合要求	1. 【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 2. 【监测技术方案及技术措施】：针对性不强 4. 【工期保证措施】：针对性不强 6. 【安全保障措施】：针对性不强 7. 【监测服务】：针对性不强 8. 【合理化建议】：针对性不强
9	深圳地质建设工程公司	合格	2. 【监测技术方案及技术措施】：符合要求 3. 【监测仪器和设备配置】：符合要求 4. 【工期保证措施】：符合要求 5. 【质量保障措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【监测服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	1. 【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：针对性不强
10	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1. 【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2. 【监测技术方案及技术措施】：符合要求 3. 【监测仪器和设备配置】：符合要求 4. 【工期保证措施】：符合要求 5. 【质量保障措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【监测服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	无
11	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1. 【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2. 【监测技术方案及技术措施】：符合要求 3. 【监测仪器和设备配置】：符合要	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			求 4. 【工期保证措施】：符合要求 5. 【质量保障措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【监测服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	
12	深圳市南华岩土工程有限公司//中材地质工程勘察研究院有限公司	合格	5. 【质量保障措施】：符合要求 7. 【监测服务】：符合要求	1. 【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 2. 【监测技术方案及技术措施】：针对性不强 3. 【监测仪器和设备配置】：针对性不强 4. 【工期保证措施】：针对性不强 6. 【安全保障措施】：针对性不强 8. 【合理化建议】：针对性不强
13	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1. 【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2. 【监测技术方案及技术措施】：符合要求 3. 【监测仪器和设备配置】：符合要求 5. 【质量保障措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【监测服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	4. 【工期保证措施】：针对性不强
14	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1. 【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2. 【监测技术方案及技术措施】：符合要求 3. 【监测仪器和设备配置】：符合要求 5. 【质量保障措施】：符合要求 7. 【监测服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	4. 【工期保证措施】：针对性不强 6. 【安全保障措施】：针对性不强
15	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1. 【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2. 【监测技术方案及技术措施】：符合要求 3. 【监测仪器和设备配置】：符合要求 4. 【工期保证措施】：符合要求 5. 【质量保障措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【监测服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	无
16	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1. 【项目特点、重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2. 【监测技术方案及技术措施】：符合要求 3. 【监测仪器和设备配置】：符合要	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			求 4. 【工期保证措施】：符合要求 5. 【质量保障措施】：符合要求 6. 【安全保障措施】：符合要求 7. 【监测服务】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张大军	无	
高勇	无	
刘良清	无	
方成龙	无	
朱干章	无	