

建设工程评标报告

标段名称： 联李大道东段市政工程（涉地铁安全影响评估咨询）
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2025年11月17日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室3（213）

一、评标基本信息

标段名称：联李大道东段市政工程（涉地铁安全影响评估咨询）

标段编号：2019-440307-48-01-102544007001

建设单位：深圳市龙岗区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：黄双胜

成员：付志秋，江焕春，聂正，陈辉华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经评标委员会初步评审，各投标人的投标文件均满足招标文件要求，详见《初步评审汇总表》。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：经评标委员会详细评审，各投标人的投标文件均满足招标文件要求，详见《商务标评审汇总表》和《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定和评审要素，一致推荐评审要素优点较多的如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国华西工程设计建设有限公司

中铁二院工程集团有限责任公司

成都西南交通大学设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中国华西工程设计建设有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件有关要求，该投标人技术标各项评审均满足要求）

中铁二院工程集团有限责任公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件有关要求，该投标人技术标各项评审均满足要求）

成都西南交通大学设计研究院有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件有关要求，该投标人技术标各项评审均满足要求）

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：联李大道东段市政工程（涉地铁安全影响评估咨询）

项目编码：2019-440307-48-01-102544007

标段(包)名称：联李大道东段市政工程（涉地铁安全影响评估咨询）

标段(包)编码：2019-440307-48-01-102544007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国华西工程设计建设有限公司	合格	1.【投标报价一览表】：满足要求	1.【投标报价一览表】：无
2	中铁二院工程集团有限责任公司	合格	1.【投标报价一览表】：满足要求	1.【投标报价一览表】：无
3	中铁十二局集团有限公司	合格	1.【投标报价一览表】：满足要求	1.【投标报价一览表】：无
4	成都西南交通大学设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价一览表】：满足要求	1.【投标报价一览表】：无
5	浙江数智交院科技股份有限公司	合格	1.【投标报价一览表】：满足要求	1.【投标报价一览表】：无
6	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价一览表】：满足要求	1.【投标报价一览表】：无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
黄双胜	无	
付志秋	无	
江焕春	无	
聂正	无	
陈辉华	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：联李大道东段市政工程（涉地铁安全影响评估咨询）

项目编码：2019-440307-48-01-102544007

标段(包)名称：联李大道东段市政工程（涉地铁安全影响评估咨询）

标段(包)编码：2019-440307-48-01-102544007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国华西工程设计建设有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：满足要求 2.【实施方案】：满足要求 3.【工程重、难点分析】：满足要求 4.【工程关键技术措施】：满足要求 5.【安全防护措施及相关的合理化建议】：满足要求 6.【质量保障措施及方案】：满足要求 7.【项目完成（服务期满）后的服务承诺】：满足要求	1.【项目概况描述及理解】：无 2.【实施方案】：无 3.【工程重、难点分析】：无 4.【工程关键技术措施】：无 5.【安全防护措施及相关的合理化建议】：无 6.【质量保障措施及方案】：无 7.【项目完成（服务期满）后的服务承诺】：无
2	中铁二院工程集团有限责任公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：满足要求 2.【实施方案】：满足要求 3.【工程重、难点分析】：满足要求 4.【工程关键技术措施】：满足要求 5.【安全防护措施及相关的合理化建议】：满足要求 6.【质量保障措施及方案】：满足要求 7.【项目完成（服务期满）后的服务承诺】：满足要求	1.【项目概况描述及理解】：无 2.【实施方案】：无 3.【工程重、难点分析】：无 4.【工程关键技术措施】：无 5.【安全防护措施及相关的合理化建议】：无 6.【质量保障措施及方案】：无 7.【项目完成（服务期满）后的服务承诺】：无
3	中铁十二局集团有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：满足要求 6.【质量保障措施及方案】：满足要求	2.【实施方案】：针对性不强 3.【工程重、难点分析】：针对性不强 4.【工程关键技术措施】：针对性不强 5.【安全防护措施及相关的合理化建议】：针对性不强 7.【项目完成（服务期满）后的服务承诺】：针对性不强
4	成都西南交通大学设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：满足要求 2.【实施方案】：满足要求 3.【工程重、难点分析】：满足要求 4.【工程关键技术措施】：满足要求 5.【安全防护措施及相关的合理化建议】：满足要求 6.【质量保障措施及方案】：满足要求 7.【项目完成（服务期满）后的服务承诺】：满足要求	1.【项目概况描述及理解】：无 2.【实施方案】：无 3.【工程重、难点分析】：无 4.【工程关键技术措施】：无 5.【安全防护措施及相关的合理化建议】：无 6.【质量保障措施及方案】：无 7.【项目完成（服务期满）后的服务承诺】：无
5	浙江数智交院科技股份有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：满足要求 2.【实施方案】：满足要求	4.【工程关键技术措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【工程重、难点分析】：满足要求 5.【安全防护措施及相关的合理化建议】：满足要求 6.【质量保障措施及方案】：满足要求	7.【项目完成（服务期满）后的服务承诺】：针对性不强
6	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	2.【实施方案】：满足要求 3.【工程重、难点分析】：满足要求 4.【工程关键技术措施】：满足要求 6.【质量保障措施及方案】：满足要求	1.【项目概况描述及理解】：针对性不强 5.【安全防护措施及相关的合理化建议】：针对性不强 7.【项目完成（服务期满）后的服务承诺】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
黄双胜	无	
付志秋	无	
江焕春	无	
聂正	无	
陈辉华	无	