

# 建设工程评标报告

标段名称： 王母墟城中村改造项目（设计）

工程类别： 设计

评标日期： 2025年11月19日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：王母墟城中村改造项目（设计）

标段编号：2504-440343-04-05-270099001001

建设单位：深圳市鹏泰投资开发有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：曾韬

成员：肖斌，陈宇，郭节，周勇

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会对8家投标单位的投标文件进行初步评审，均合格。

组长签名：

评委签名：

## 2、详细评审情况：

经评标委员会对8家投标单位的投标文件进行详细评审，均合格。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中元天纬集团有限公司

中国华西工程设计建设有限公司//中设建联工程设计有限公司

吉林省境和设计工程有限公司//境和设计集团有限公司//中滕勘察设计有限公司

深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司//中筑（深圳）设计院有限公司//深圳市信蓝电力设计有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无。

组长签名：

评委签名：

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中元天纬集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人）

中国华西工程设计建设有限公司//中设建联工程设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人）

吉林省境和设计工程有限公司//境和设计集团有限公司//中滕勘察设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司//中筑（深圳）设计院有限公司//深圳市信蓝电力设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求评标要素优点项多（缺陷项少）的投标人作为专家推荐中标候选人）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：王母墟城中村改造项目（设计）  
 标段(包)名称：王母墟城中村改造项目（设计）

项目编码：2504-440343-04-05-270099001  
 标段(包)编码：2504-440343-04-05-270099001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中元天纬集团有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 4.【项目重点、难点分析及应对措施】：符合要求	3.【工作内容及设计总承包工作计划大纲】：针对性不强 5.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：针对性不强
2	中冶南方工程技术有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求	2.【总体设计思路】：针对性不强 3.【工作内容及设计总承包工作计划大纲】：针对性不强 4.【项目重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 5.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：针对性不强
3	中国华西工程设计建设有限公司//中设建联工程设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 3.【工作内容及设计总承包工作计划大纲】：符合要求 5.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求	2.【总体设计思路】：针对性不强 4.【项目重点、难点分析及应对措施】：针对性不强
4	中科华创国际工程设计顾问集团有限公司//长春市市政工程设计研究院有限责任公司	合格	4.【项目重点、难点分析及应对措施】：符合要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 2.【总体设计思路】：针对性不强 3.【工作内容及设计总承包工作计划大纲】：针对性不强 5.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：针对性不强
5	吉林省境和设计工程有限公司//境和设计集团有限公司//中滕勘察设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【工作内容及设计总承包工作计划大纲】：符合要求 4.【项目重点、难点分析及应对措施】：符合要求 5.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求	无
6	正宇设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 4.【项目重点、难点分析及应对措施】：符合要求	2.【总体设计思路】：针对性不强 3.【工作内容及设计总承包工作计划大纲】：针对性不强 5.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：针对性不强
7	深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司//同创工程设计有限公司//深圳市奥华源电力工程设计咨询有限公司	合格	4.【项目重点、难点分析及应对措施】：符合要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 2.【总体设计思路】：针对性不强 3.【工作内容及设计总承包工作计划大纲】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				5.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：针对性不强
8	深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司//中筑(深圳)设计院有限公司//深圳市信蓝电力设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度,工作思路】:符合要求 2.【总体设计思路】:符合要求 4.【项目重点、难点分析及应对措施】:符合要求 5.【对设计质量、进度、投资的管控措施】:符合要求	3.【工作及设计总承包工作计划大纲】:针对性不强

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
肖斌	无	
陈宇	无	
曾韬	无	
郭节	无	
周勇	无	