

建设工程评标报告

标段名称： 深汕大道东段（政通路至红海大道）市政道路工程
设计服务
工程类别： 设计
评标日期： 2025年11月27日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：深汕大道东段（政通路至红海大道）市政道路工程设计服务

标段编号：2504-440300-04-01-244414001001

建设单位：深圳市深汕特别合作区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：胡尚

成员：艾侠，唐华平，刘伟长，毛俊庐

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会对12家投标人的投标文件进行初步评审，所有投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会对12家投标人的投标文件进行详细评审，所有投标文件均合格。详见《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司

中交第二公路勘察设计院有限公司

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

天津城建设计院有限公司//中铁第五勘察设计院集团有限公司

天津市政工程设计研究总院有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件五个评标要素，推荐优点较多的投标人。）

组长签名：

评委签名：

中交第二公路勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件五个评标要素，推荐优点较多的投标人。）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件五个评标要素，推荐优点较多的投标人。）

天津城建设计院有限公司//中铁第五勘察设计院集团有限公司（推荐理由：根据招标文件五个评标要素，推荐优点较多的投标人。）

天津市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件五个评标要素，推荐优点较多的投标人。）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件五个评标要素，推荐优点较多的投标人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：深汕大道东段（政通路至红海大道）市政道路工程
设计服务

项目编码：2504-440300-04-01-244414001

标段(包)名称：深汕大道东段（政通路至红海大道）市政道路
工程设计服务

标段(包)编码：2504-440300-04-01-244414001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：理解全面 2.【项目重难点及建设条件分析】：全面合理 3.【设计质量、工期保证措施】：合理可行 4.【BIM及四新技术应用情况】：满足要求 5.【合理化建议】：合理可行	无
2	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：全面合理 2.【项目重难点及建设条件分析】：符合要求 3.【设计质量、工期保证措施】：合理可行 4.【BIM及四新技术应用情况】：满足要求 5.【合理化建议】：合理可行	无
3	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：理解全面 2.【项目重难点及建设条件分析】：合理可行 3.【设计质量、工期保证措施】：合理可行 4.【BIM及四新技术应用情况】：满足要求 5.【合理化建议】：合理可行	无
4	中国市政工程西北设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：理解全面 3.【设计质量、工期保证措施】：合理可行 5.【合理化建议】：合理可行	2.【项目重难点及建设条件分析】：针对性不强 4.【BIM及四新技术应用情况】：针对性不强
5	中铁第四勘察设计院集团有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：合理全面 3.【设计质量、工期保证措施】：合理可行 5.【合理化建议】：合理可行	2.【项目重难点及建设条件分析】：针对性不强 4.【BIM及四新技术应用情况】：针对性不强
6	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：理解全面 3.【设计质量、工期保证措施】：合理可行 4.【BIM及四新技术应用情况】：满足要求 5.【合理化建议】：合理可行	2.【项目重难点及建设条件分析】：针对性不强
7	华设设计集团股份有限公司//中冶长天国际工程有限责任公司	合格	4.【BIM及四新技术应用情况】：满足要求	1.【项目概况及理解】：针对性不强 2.【项目重难点及建设条件分析】：针对性不强 3.【设计质量、工期保证措施】：针

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强
8	同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：合理可行 2.【项目重难点及建设条件分析】：合理可行 4.【BIM及四新技术应用情况】：满足要求 5.【合理化建议】：合理可行	3.【设计质量、工期保障措施】：针对性不强
9	天津城建设计院有限公司//中铁第五勘察设计院集团有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：合理可行 2.【项目重难点及建设条件分析】：合理可行 3.【设计质量、工期保障措施】：合理可行 4.【BIM及四新技术应用情况】：满足要求 5.【合理化建议】：合理可行	无
10	天津市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：合理可行 2.【项目重难点及建设条件分析】：合理可行 3.【设计质量、工期保障措施】：合理可行 4.【BIM及四新技术应用情况】：满足要求 5.【合理化建议】：合理可行	无
11	核工业西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：合理可行 2.【项目重难点及建设条件分析】：合理可行 4.【BIM及四新技术应用情况】：满足要求 5.【合理化建议】：合理可行	3.【设计质量、工期保障措施】：针对性不强
12	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：合理可行 2.【项目重难点及建设条件分析】：合理可行 3.【设计质量、工期保障措施】：合理可行 4.【BIM及四新技术应用情况】：满足要求 5.【合理化建议】：合理可行	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
艾侠	无	
唐华平	无	
刘伟长	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
胡尚	无	
毛俊庐	无	