

建设工程评标报告

标段名称： 福城南产业片区12-10-01宗地项目营销中心及创意
样板房精装修设计

工程类别： 设计

评标日期： 2025年12月05日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：福城南产业片区12-10-01宗地项目营销中心及创意样板房精装修设计

标段编号：2405-440309-04-01-522685001001

建设单位：深圳市新龙福投资发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘越懿

成员：林怡琳，赵芮兴，魏志辉，王月月

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对4家投标人的投标文件进行了初步评审，技术标和商务标均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

评标委员会对4家投标人的投标文件进行了详细评审，技术标和商务标均合格，详见《技术标定性评审汇总表》和《商务标评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳九唐设计集团有限公司

深圳市于强环境艺术设计有限公司

深圳直角设计工程有限公司

矩阵纵横设计股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

深圳九唐设计集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人为3~5家的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市于强环境艺术设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人为3~5家的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳直角设计工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人为3~5家的，所有合格投标人均为中标候选人。）

矩阵纵横设计股份有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人为3~5家的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：福城南产业片区12-10-01宗地项目营销中心及创意
样板房精装修设计

项目编码：2405-440309-04-01-522685001

标段(包)名称：福城南产业片区12-10-01宗地项目营销中心及
创意样板房精装修设计

标段(包)编码：2405-440309-04-01-522685001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|-----------------|---|-----------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 深圳九唐设计集团有限公司 | 合格 | 1. 【投标承诺函】：符合要求 2. 【投标报价】：符合要求 | 1. 【投标承诺函】：无 2. 【投标报价】：无 |
| 2 | 深圳市于强环境艺术设计有限公司 | 合格 | 1. 【投标承诺函】：符合要求 2. 【投标报价】：符合要求 | 1. 【投标承诺函】：无 2. 【投标报价】：无 |
| 3 | 深圳直角设计工程有限公司 | 合格 | 1. 【投标承诺函】：符合要求 2. 【投标报价】：符合要求 | 1. 【投标承诺函】：无 2. 【投标报价】：无 |
| 4 | 矩阵纵横设计股份有限公司 | 合格 | 1. 【投标承诺函】：符合要求 2. 【投标报价】：符合要求 | 1. 【投标承诺函】：无 2. 【投标报价】：无 |
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | | 专家签名 |
| 林怡琳 | | 无 | | |
| 赵芮兴 | | 无 | | |
| 刘越懿 | | 无 | | |
| 魏志辉 | | 无 | | |
| 王月月 | | 无 | | |

技术标定性评审汇总表

项目名称：福城南产业片区12-10-01宗地项目营销中心及创意
样板房精装修设计

项目编码：2405-440309-04-01-522685001

标段(包)名称：福城南产业片区12-10-01宗地项目营销中心及
创意样板房精装修设计

标段(包)编码：2405-440309-04-01-522685001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|-----------------|---|--|---|
| 1 | 深圳九唐设计集团有限公司 | 合格 | 1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 3.【总体设计方案】：符合要求 4.【平面布局设计及流线设计】：符合要求 5.【概念方案意向分析】：符合要求 | 2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：针对性不强 6.【质量、进度保证措施】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强 |
| 2 | 深圳市于强环境艺术设计有限公司 | 合格 | 1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：符合要求 3.【总体设计方案】：符合要求 4.【平面布局设计及流线设计】：符合要求 5.【概念方案意向分析】：符合要求 | 6.【质量、进度保证措施】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强 |
| 3 | 深圳直角设计工程有限公司 | 合格 | 2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：符合要求 3.【总体设计方案】：符合要求 4.【平面布局设计及流线设计】：符合要求 5.【概念方案意向分析】：符合要求 6.【质量、进度保证措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 | 1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 |
| 4 | 矩阵纵横设计股份有限公司 | 合格 | 1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【项目建设关键问题、设计重点分析】：符合要求 3.【总体设计方案】：符合要求 5.【概念方案意向分析】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 | 4.【平面布局设计及流线设计】：内容不全 6.【质量、进度保证措施】：针对性不强 |
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | | 专家签名 |
| 林怡琳 | | 无 | | |
| 赵芮兴 | | 无 | | |
| 刘越懿 | | 无 | | |

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 魏志辉 | 无 | |
| 王月月 | 无 | |