

建设工程评标报告

标段名称: 深圳湾流域市政排水管网完善工程（打包立项）（
水土保持方案编制）

工程类别: 咨询服务

评标日期: 2025年12月05日

评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳湾流域市政排水管网完善工程（打包立项）（水土保持方案编制）

标段编号：2305-440305-04-01-834012012001

建设单位：深圳市南山区水务局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:代建峰

成员：李会会，李淼，甘光华，李升冉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经过评标委员会进行初步评审，本次共有11家投标单位，初步评审全部通过。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：根据评标委员会进行详细评审，本次共有11家投标单位，详细评审均合格。详见定性评审表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中工武大设计集团有限公司

广东粤源工程咨询有限公司

深圳市广汇源环境水务有限公司

深圳市水保生态环境技术有限公司

深圳市深水水务咨询有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中工武大设计集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐为中标候选人）

广东粤源工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐为中标候选人）

深圳市广汇源环境水务有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐为中标候选人）

深圳市水保生态环境技术有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐为中标候选人）

深圳市深水水务咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐为中标候选人）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，推荐为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：深圳湾流域市政排水管网完善工程（打包立项）
 （水土保持方案编制）

项目编码：2305-440305-04-01-834012012

标段(包)名称：深圳湾流域市政排水管网完善工程（打包立项）
 （水土保持方案编制）

标段(包)编码：2305-440305-04-01-834012012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中工武大设计集团有限公司	合格	符合招标文件要求	无
2	中铁水利水电规划设计集团有限公司	合格	符合招标文件要求	无
3	广东海纳工程管理咨询有限公司	合格	符合招标文件要求	无
4	广东粤源工程咨询有限公司	合格	符合招标文件要求	无
5	深圳市华南工程技术咨询有限公司	合格	符合招标文件要求	无
6	深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	符合招标文件要求	无
7	深圳市水保生态环境技术有限公司	合格	符合招标文件要求	无
8	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合招标文件要求	无
9	深圳市深水水务咨询有限公司	合格	符合招标文件要求	无
10	深圳市源远水利设计有限公司	合格	符合招标文件要求	无
11	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	符合招标文件要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
李会会	无	
代建峰	无	
李淼	无	
甘光华	无	
李升冉	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳湾流域市政排水管网完善工程（打包立项）
 （水土保持方案编制）

项目编码：2305-440305-04-01-834012012

标段(包)名称：深圳湾流域市政排水管网完善工程（打包立项）
 （水土保持方案编制）

标段(包)编码：2305-440305-04-01-834012012001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中工武大设计集团有限公司	合格	1.【服务实施方案】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【质量及进度保证措施】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：符合要求	无
2	中铁水利水电规划设计集团有限公司	合格	1.【服务实施方案】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：符合要求	2.【项目重点难点分析】：针对性不强 3.【质量及进度保证措施】：针对性不强
3	广东海纳工程管理咨询有限公司	合格	3.【质量及进度保证措施】：符合要求	1.【服务实施方案】：针对性不强 2.【项目重点难点分析】：针对性不强 4.【合理化建议及创新内容】：针对性不强
4	广东粤源工程咨询有限公司	合格	1.【服务实施方案】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【质量及进度保证措施】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：符合要求	无
5	深圳市华南工程技术咨询有限公司	合格	无	1.【服务实施方案】：针对性不强 2.【项目重点难点分析】：针对性不强 3.【质量及进度保证措施】：针对性不强 4.【合理化建议及创新内容】：针对性不强
6	深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	1.【服务实施方案】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【质量及进度保证措施】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：符合要求	无
7	深圳市水保生态环境技术有限公司	合格	1.【服务实施方案】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【质量及进度保证措施】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：符合要求	无
8	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	2.【项目重点难点分析】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：符合	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			要求	1.【服务实施方案】：针对性不强 3.【质量及进度保证措施】：针对性不强
9	深圳市深水水务咨询有限公司	合格	1.【服务实施方案】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【质量及进度保证措施】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：符合要求	无
10	深圳市源远水利设计有限公司	合格	无	1.【服务实施方案】：针对性不强 2.【项目重点难点分析】：针对性不强 3.【质量及进度保证措施】：针对性不强 4.【合理化建议及创新内容】：针对性不强
11	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【服务实施方案】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【质量及进度保证措施】：符合要求 4.【合理化建议及创新内容】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李会会	无	
代建峰	无	
李淼	无	
甘光华	无	
李升冉	无	