

# 建设工程评标报告

**标段名称:** 深圳港大铲湾港区集装箱码头二期工程（南段）智慧计划调度系统、车队调度管理系统及智慧港口模拟验证系统

**工程类别:** 其他

**评标日期:** 2025年12月08日

**评标地点:** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

## **一、评标基本信息**

标段名称：深圳港大铲湾港区集装箱码头二期工程（南段）智慧计划调度系统、车队调度管理系统及智慧港口模拟验证系统

标段编号：2306-440306-04-01-231248008001

建设单位：安速捷码头仓储服务（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## **二、评标委员会组成**

组长：李怀强

成员：邹红军，傅国平，李宁，杨杰

## **三、评标过程描述**

### **1、初步评审情况：**

组长签名：

评委签名：

5位评标专家根据招标文件规定，对4家投标单位的投标文件进行了初步评审，4家投标单位的投标文件均合格。

## 2、详细评审情况：

5位评标专家根据招标文件规定，对4家投标单位的投标文件进行了详细评审，4家投标单位的技术标和商务标均合格，详见评审汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海振华重工（集团）股份有限公司

招商局国际科技有限公司

浙江智港通科技有限公司

深圳市平方科技股份有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

## **六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）**

上海振华重工（集团）股份有限公司（推荐理由：推荐理由：评审合格投标人数量为4家，所有合格投标人均位中标候选人。）

招商局国际科技有限公司（推荐理由：推荐理由：评审合格投标人数量为4家，所有合格投标人均位中标候选人。）

浙江智港通科技有限公司（推荐理由：推荐理由：评审合格投标人数量为4家，所有合格投标人均位中标候选人。）

深圳市平方科技股份有限公司（推荐理由：推荐理由：评审合格投标人数量为4家，所有合格投标人均位中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：深圳港大铲湾港区集装箱码头二期工程（南段）智慧计划调度系统、车队调度管理系统及智慧港口模拟验证系统

项目编码：2306-440306-04-01-231248008

标段(包)名称：深圳港大铲湾港区集装箱码头二期工程（南段）智慧计划调度系统、车队调度管理系统及智慧港口模拟验证系统

标段(包)编码：2306-440306-04-01-231248008001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海振华重工（集团）股份有限公司	合格	符合要求	无
2	招商局国际科技有限公司	合格	符合要求	无
3	浙江智港通科技有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市平方科技股份有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邹红军	无	
傅国平	无	
李宁	无	
杨杰	无	
李怀强	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳港大铲湾港区集装箱码头二期工程（南段）智慧计划调度系统、车队调度管理系统及智慧港口模拟验证系统  
标段(包)名称：深圳港大铲湾港区集装箱码头二期工程（南段）智慧计划调度系统、车队调度管理系统及智慧港口模拟验证系统

项目编码：2306-440306-04-01-231248008

标段(包)编码：2306-440306-04-01-231248008001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海振华重工（集团）股份有限公司	合格	3.【进度计划及保证措施】：合理可行，可以基本满足招标文件要求。 5.【培训及售后服务】：合理可行，可以基本满足招标文件要求。	1.【项目软件实施方案】：针对性弱，内容不全。 2.【项目重难点分析及应对措施】：针对性弱，内容不全。 4.【项目硬件实施方案】：针对性弱，内容不全。
2	招商局国际科技有限公司	合格	1.【项目软件实施方案】：提供的方案合理可行、针对性强、技术可行。 2.【项目重难点分析及应对措施】：提供的工作重难点问题分析，有较强的针对性和可操作性。 3.【进度计划及保证措施】：合理可行，可以满足招标文件要求。 4.【项目硬件实施方案】：提供了详细的系统概述、系统拓扑图，系统设计和功能，原厂质保期承诺，合理可行。 5.【培训及售后服务】：提供了详细的培训和售后服务方案，合理可行。	无
3	浙江智港通科技有限公司	合格	2.【项目重难点分析及应对措施】：合理可行，可以基本满足招标文件要求。 3.【进度计划及保证措施】：有相应的进度计划及保证措施，符合要求。	1.【项目软件实施方案】：针对性不强，缺乏总体方案，无性能指标描述，信息安全方案较弱。 4.【项目硬件实施方案】：针对性弱，内容不全。 5.【培训及售后服务】：针对性不强，无具体保修期限。
4	深圳市平方科技股份有限公司	合格	3.【进度计划及保证措施】：合理可行，可以基本满足招标文件要求。 5.【培训及售后服务】：合理可行，可以基本满足招标文件要求。	1.【项目软件实施方案】：针对性不强。 2.【项目重难点分析及应对措施】：应对措施针对性不强。 4.【项目硬件实施方案】：针对性弱，内容不全。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邹红军	无	
傅国平	无	

## 评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李宁	无	
杨杰	无	
李怀强	无	