

# 建设工程评标报告

标段名称： 2025-2026年度南山区交通综治及道路交通通畅工程勘察设计（重新招标）

工程类别： 设计

评标日期： 2025年12月10日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：2025-2026年度南山区交通综治及道路交通通畅工程  
勘察设计（重新招标）

标段编号：2509-440300-04-01-900009003001

建设单位：深圳市交通运输局南山管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：崔秀玲

成员：唐志雄，彭钊，杨志勇，刘伟长

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会对3家投标单位的商务标和技术标进行初步评审，全部满足招标文件要求。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会对3家投标单位的商务标和技术标进行详细评审，全部满足招标文件要求。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中誉设计有限公司

北京中咨路捷工程咨询有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中誉设计有限公司（推荐理由：满足招标文件要求）

北京中咨路捷工程咨询有限公司（推荐理由：满足招标文件要求）

组长签名：

评委签名：

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：满足招标文件要求）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：2025-2026年度南山区交通综治及道路交通通畅工程勘察设计（重新招标）

项目编码：2509-440300-04-01-900009003

标段(包)名称：2025-2026年度南山区交通综治及道路交通通畅工程勘察设计（重新招标）

标段(包)编码：2509-440300-04-01-900009003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中誉设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
2	北京中咨路捷工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
3	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
唐志雄		无		
彭钊		无		
崔秀玲		无		
杨志勇		无		
刘伟长		无		

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：2025-2026年度南山区交通综治及道路交通通畅工程勘察设计（重新招标）

项目编码：2509-440300-04-01-900009003

标段(包)名称：2025-2026年度南山区交通综治及道路交通通畅工程勘察设计（重新招标）

标段(包)编码：2509-440300-04-01-900009003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中誉设计有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：对本项目的勘察设计分析较透彻，应对措施较完善。 2.【实施方案】：能满足招标文件要求。 3.【合理化建议及创新内容】：提出的建议较合理，有创新点。 4.【质量控制措施】：能较好的确保成果文件的准确性。 5.【沟通与协调机制】：沟通机制较完善。	无
2	北京中咨路捷工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点难点分析，符合要求； 2.【实施方案】：满足招标文件要求。 3.【合理化建议及创新内容】：提出的合理化建议及创新点符合要求。 4.【质量控制措施】：能确保成果文件准确性。 5.【沟通与协调机制】：沟通完善、协调符合要求；	无
3	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：对本项目的勘察设计分析较透彻，应对措施较完善。 2.【实施方案】：能较好的满足招标文件要求。 3.【合理化建议及创新内容】：提出的合理化建议及创新点能符合要求。 4.【质量控制措施】：能较好的确保成果文件的准确性。 5.【沟通与协调机制】：沟通机制较完善。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
唐志雄	无	
彭钊	无	
崔秀玲	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨志勇	无	
刘伟长	无	