

建设工程评标报告

标段名称：学府三小项目设计总承包
工程类别：设计
评标日期：2025年12月18日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼713评标室

一、评标基本信息

标段名称：学府三小项目设计总承包

标段编号：2510-440305-04-01-152914001001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：韦崇立

成员：罗艺，禤国清，贞娜，张灵

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经专家小组初步评审，11家投标单位投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经专家小组详细评审，11家投标单位投标文件均合格。详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑科学研究院有限公司//深圳市华筑工程设计有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市和域城建筑设计有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳机械院建筑设计有限公司

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

深圳机械院建筑设计有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

中国建筑科学研究院有限公司//深圳市华筑工程设计有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

深圳市同济人建筑设计有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

深圳市和域城建筑设计有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

香港华艺设计顾问（深圳）有限公司（推荐理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人(采用四舍五入取整)）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：学府三小项目设计总承包
标段(包)名称：学府三小项目设计总承包

项目编码：2510-440305-04-01-152914001
标段(包)编码：2510-440305-04-01-152914001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑科学研究院有限公司//深圳市华筑工程设计有限公司	合格	符合招标文件要求	无
2	北京中外建建筑设计有限公司//中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	符合招标文件要求	无
3	悉地国际设计顾问（深圳）有限公司	合格	符合招标文件要求	无
4	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	符合招标文件要求	无
5	深圳市东大国际工程设计有限公司//深圳市建工集团股份有限公司	合格	符合招标文件要求	无
6	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	符合招标文件要求	无
7	深圳市和域城建筑设计有限公司	合格	符合招标文件要求	无
8	深圳市城建工程设计有限公司	合格	符合招标文件要求	无
9	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	符合招标文件要求	无
10	深圳机械院建筑设计有限公司	合格	符合招标文件要求	无
11	香港华艺设计顾问（深圳）有限公司	合格	符合招标文件要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗艺	无	
韦崇立	无	
禤国清	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
贞娜	无	
张昊	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：学府三小项目设计总承包
标段(包)名称：学府三小项目设计总承包

项目编码：2510-440305-04-01-152914001
标段(包)编码：2510-440305-04-01-152914001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑科学研究院有限公司//深圳市华筑工程设计有限公司	合格	1. 项目设计定位及理解: 符合要求 2. 总体设计思路: 符合要求 3. 对设计重点、难点的分析和应对措施: 符合要求 4. 设计进度计划、设计质量、保障措施: 符合要求 5. 服务承诺: 符合要求 6. 合理化建议: 符合要求 7. BIM应用 (若有) : 符合要求	无
2	北京中外建建筑设计有限公司//中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1. 项目设计定位及理解: 符合要求 3. 对设计重点、难点的分析和应对措施: 符合要求 4. 设计进度计划、设计质量、保障措施: 符合要求 5. 服务承诺: 符合要求 6. 合理化建议: 符合要求 7. BIM应用 (若有) : 符合要求	2. 总体设计思路: 针对性不强
3	悉地国际设计顾问（深圳）有限公司	合格	4. 设计进度计划、设计质量、保障措施: 符合要求 5. 服务承诺: 符合要求 6. 合理化建议: 符合要求 7. BIM应用 (若有) : 符合要求	1. 项目设计定位及理解: 针对性不强 2. 总体设计思路: 针对性不强 3. 对设计重点、难点的分析和应对措施: 针对性不强
4	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	1. 项目设计定位及理解: 符合要求 3. 对设计重点、难点的分析和应对措施: 符合要求 4. 设计进度计划、设计质量、保障措施: 符合要求 5. 服务承诺: 符合要求 6. 合理化建议: 符合要求 7. BIM应用 (若有) : 符合要求	2. 总体设计思路: 针对性不强
5	深圳市东大国际工程设计有限公司//深圳市建工集团股份有限公司	合格	1. 项目设计定位及理解: 符合要求 3. 对设计重点、难点的分析和应对措施: 符合要求 4. 设计进度计划、设计质量、保障措施: 符合要求 5. 服务承诺: 符合要求 6. 合理化建议: 符合要求 7. BIM应用 (若有) : 符合要求	2. 总体设计思路: 针对性不强
6	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1. 项目设计定位及理解: 符合要求 2. 总体设计思路: 符合要求 3. 对设计重点、难点的分析和应对措施: 符合要求 4. 设计进度计划、设计质量、保障措施: 符合要求 5. 服务承诺: 符合要求 6. 合理化建议: 符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7. BIM应用(若有):符合要求	
7	深圳市和域城建筑设计有限公司	合格	1.项目设计定位及理解:符合要求 2.总体设计思路:符合要求 3.对设计重点、难点的分析和应对措施:符合要求 4.设计进度计划、设计质量、保障措施:符合要求 5.服务承诺:符合要求 6.合理化建议:符合要求 7. BIM应用(若有):符合要求	无
8	深圳市城建工程设计有限公司	合格	1.项目设计定位及理解:符合要求 3.对设计重点、难点的分析和应对措施:符合要求 4.设计进度计划、设计质量、保障措施:符合要求 5.服务承诺:符合要求 6.合理化建议:符合要求 7. BIM应用(若有):符合要求	2.总体设计思路:针对性不强
9	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.项目设计定位及理解:符合要求 2.总体设计思路:符合要求 3.对设计重点、难点的分析和应对措施:符合要求 4.设计进度计划、设计质量、保障措施:符合要求 5.服务承诺:符合要求 6.合理化建议:符合要求 7. BIM应用(若有):符合要求	无
10	深圳机械院建筑设计有限公司	合格	1.项目设计定位及理解:符合要求 2.总体设计思路:符合要求 3.对设计重点、难点的分析和应对措施:符合要求 4.设计进度计划、设计质量、保障措施:符合要求 5.服务承诺:符合要求 6.合理化建议:符合要求 7. BIM应用(若有):符合要求	无
11	香港华艺设计顾问(深圳)有限公司	合格	1.项目设计定位及理解:符合要求 2.总体设计思路:符合要求 3.对设计重点、难点的分析和应对措施:符合要求 4.设计进度计划、设计质量、保障措施:符合要求 5.服务承诺:符合要求 6.合理化建议:符合要求 7. BIM应用(若有):符合要求	无
评标委员会签名:				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗艺	无	
韦崇立	无	
禤国清	无	
贞娜	无	
张昊	无	