

建设工程评标报告

标段名称： 深圳湾超级总部基地综合管廊项目和沙河东综合管廊项目（K0+000—K0+055与白石路衔接段）两个项目批量招标（监理）

工程类别： 监理

评标日期： 2025年12月19日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳湾超级总部基地综合管廊项目和沙河东综合管廊项目（K0+000—K0+055与白石路衔接段）两个项目批量招标（监理）

标段编号：2017-440300-81-01-102856002001

建设单位：深圳市特区建设发展集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：温锦志

成员：金红群，逢宏，董昌盛，林佩红

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件的要求和标准，对18家投标人的投标文件进行初步评审，均合格。

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件的要求和标准，对18家投标人的投标文件进行详细评审，均合格。详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中冶南方武汉工程咨询管理有限公司

中昌新智国际工程咨询有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

广州珠江监理咨询集团有限公司

浙江明康工程咨询有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

重庆联盛建设管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中冶南方武汉工程咨询管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求, 以各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

中昌新智国际工程咨询有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求, 以各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

五洲工程顾问集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求, 以各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

广东中弘策工程顾问有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求, 以各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

广州珠江监理咨询集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求, 以各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

浙江明康工程咨询有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求, 以各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

组长签名：

评委签名：

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求,以各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求,以各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

重庆联盛建设管理有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求,以各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：深圳湾超级总部基地综合管廊项目和沙河东综合管廊项目（K0+000—K0+055与白石路衔接段）两个项目批量招标（监理）

标段(包)名称：深圳湾超级总部基地综合管廊项目和沙河东综合管廊项目（K0+000—K0+055与白石路衔接段）两个项目批量招标（监理）

项目编码：2017-440300-81-01-102856002

标段(包)编码：2017-440300-81-01-102856002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海天佑工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
3	中冶南方武汉工程咨询管理有限公司	合格	符合要求	无
4	中咨工程管理咨询有限公司	合格	符合要求	无
5	中昌新智国际工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
6	五洲工程顾问集团有限公司	合格	符合要求	无
7	和天（湖南）国际工程管理有限公司	合格	符合要求	无
8	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
9	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	符合要求	无
10	浙江天成项目管理有限公司	合格	符合要求	无
11	浙江明康工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市深水水务咨询有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	符合要求	无
18	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
金红群		无		
逢宏		无		
温锦志		无		
董昌盛		无		
林佩红		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳湾超级总部基地综合管廊项目和沙河东综合管廊项目（K0+000—K0+055与白石路衔接段）两个项目批量招标（监理）

标段(包)名称：深圳湾超级总部基地综合管廊项目和沙河东综合管廊项目（K0+000—K0+055与白石路衔接段）两个项目批量招标（监理）

项目编码：2017-440300-81-01-102856002

标段(包)编码：2017-440300-81-01-102856002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海天佑工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	5.【工程质量控制措施分析】：针对性不强 7.【进度控制措施分析】：针对性不强
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	10.【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强
3	中冶南方武汉工程咨询管理有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	
4	中咨工程管理咨询有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	5.【工程质量控制措施分析】：针对性不强 7.【进度控制措施分析】：针对性不强
5	中昌新智国际工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	
6	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	无
7	和天（湖南）国际工程管理有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符	10.【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			合要求	
8	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	无
9	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	无
10	浙江天成项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘	5.【工程质量控制措施分析】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等)】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	
11	浙江明康工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等)】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	无
12	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等)】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	2.【深基坑工程风险分析及对策】：针对性不强 4.【廊内安装管控措施分析】：针对性不强 5.【工程质量控制措施分析】：针对性不强 6.【安全文明施工管理措施分析】：针对性不强 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强
13	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	司		符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	2.【深基坑工程风险分析及对策】：针对性不强 4.【廊内安装管控措施分析】：针对性不强 6.【安全文明施工管理措施分析】：针对性不强 8.【造价控制措施分析】：针对性不强 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：不满足要求
14	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	无
15	深圳市深水水务咨询有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情	10.【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	
16	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	2.【深基坑工程风险分析及对策】：针对性不强 4.【廊内安装管控措施分析】：针对性不强 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：针对性不强
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	无
18	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、特点及难点分析】：符合要求 2.【深基坑工程风险分析及对策】：符合要求 3.【盾构工程分析及对策（例如：多机管理、硬岩掘进、开舱换刀、刀盘结泥饼、穿越地铁及大型箱涵等重要风险源等）】：符合要求 4.【廊内安装管控措施分析】：符合	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			要求 5.【工程质量控制措施分析】：符合要求 6.【安全文明施工管理措施分析】：符合要求 7.【进度控制措施分析】：符合要求 8.【造价控制措施分析】：符合要求 9.【合同管理措施分析】：符合要求 10.【组织协调及地盘管控措施分析】：符合要求 11.【拟投入本项目监理人员配置情况】：符合要求 12.【拟投入本项目实验、检测仪器、设备、办公物资配置情况】：符合要求	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
金红群	无	
逢宏	无	
温锦志	无	
董昌盛	无	
林佩红	无	