

建设工程评标报告

标段名称： 珠江口流域市政排水管网完善工程（打包立项）（涉燃气管道、输油管（加油站）安全评估）

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2025年12月25日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：珠江口流域市政排水管网完善工程（打包立项）（涉燃气管道、输油管（加油站）安全评估）

标段编号：2305-440305-04-01-753930015001

建设单位：深圳市南山区水务局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:张建军

成员：王莹，刘再冲，邵秀丽，张震

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

4家投标单位经专家初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

4家投标单位的投标文件经专家详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中海兴发（广东）安全技术服务有限公司

广东华晟安全职业评价有限公司

深圳中质安股份有限公司

贵州汇和安全评价有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中海兴发（广东）安全技术服务有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

广东华晟安全职业评价有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳中质安股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均为中标候选人。）

贵州汇和安全评价有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：珠江口流域市政排水管网完善工程（打包立项）
（涉燃气管道、输油管（加油站）安全评估）

项目编码：2305-440305-04-01-753930015

标段(包)名称：珠江口流域市政排水管网完善工程（打包立
项）（涉燃气管道、输油管（加油站）安全评估）

标段(包)编码：2305-440305-04-01-753930015001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海兴发（广东）安全技术服务有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
2	广东华晟安全职业评价有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
3	深圳中质安股份有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
4	贵州汇和安全评价有限公司	合格	符合招标文件要求。	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
王莹		无		
刘再冲		无		
张建军		无		
邵秀丽		无		
张震		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：珠江口流域市政排水管网完善工程（打包立项）
（涉燃气管道、输油管（加油站）安全评估）

项目编码：2305-440305-04-01-753930015

标段(包)名称：珠江口流域市政排水管网完善工程（打包立
项）（涉燃气管道、输油管（加油站）安全评估）

标段(包)编码：2305-440305-04-01-753930015001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中海兴发（广东）安全技术服务有限公司	合格	1.【服务实施方案】：方案较完善，有一定针对性。 2.【项目重点难点分析】：项目重点、难点分析较合理，应对措施有一定针对性。 3.【质量及进度保证措施】：质量保证措施合理，进度保证措施有一定合理性。 4.【合理化建议及创新内容】：合理化建议较好，有一定创新性。	无。
2	广东华晟安全职业评价有限公司	合格	1.【服务实施方案】：实施方案针对性强，可操作性强。 2.【项目重点难点分析】：重点、难点论述详细，针对性强，应对措施合理。 3.【质量及进度保证措施】：质量保障措施合理、针对性强、可靠性强；进度保证措施较为合理、有一定针对性。 4.【合理化建议及创新内容】：合理化建议可行，有创新性，可行性。	无。
3	深圳中质安股份有限公司	合格	无。	1.【服务实施方案】：服务实施方案阐述较简单，深度不足。 2.【项目重点难点分析】：重难点分析不够详细，针对性不强。 3.【质量及进度保证措施】：质量及进度保证措施不完善，针对性不强。 4.【合理化建议及创新内容】：阐述简单，创新内容不足。
4	贵州汇和安全评价有限公司	合格	1.【服务实施方案】：有一定针对性。 2.【项目重点难点分析】：有一定针对性，重点、难点分析及应对措施基本可行。 3.【质量及进度保证措施】：质量及进度保证措施基本可执行。 4.【合理化建议及创新内容】：合理化建议基本可行。	无。
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王莹	无	
刘再冲	无	
张建军	无	
邵秀丽	无	
张震	无	