

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—P4地下二层停车场品质提升标段（勘察）

**工程类别：** 勘察

**评标日期：** 2025年12月25日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—P4地下  
二层停车场品质提升标段（勘察）

标段编号：2503-440343-04-01-479064002001

建设单位：深圳市大鹏新区政府投资项目前期工作中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：李彦生

成员：翟波，赵明堂，熊淼，张培文

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经电脑自动清标，14家投标人的投标文件初步评审均合格。

### 2、详细评审情况：

经评标委员会对14家投标单位的商务标和技术标文件进行详细评审，14家投标单位的商务标和技术标投标文件均合格。评审意见详见商务标和技术标评审汇总表。

组长签名：

评委签名：

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

北京市勘察设计研究院有限公司

江苏省地质工程勘察院有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

江苏省地质工程勘察院有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳市大升勘测技术有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

北京市勘察设计研究院有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—P4地下二层停车场品质提升标段（勘察）

项目编码：2503-440343-04-01-479064002

标段(包)名称：大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—P4地下二层停车场品质提升标段（勘察）

标段(包)编码：2503-440343-04-01-479064002001

| 序号 | 投标人名称            | 评审等级 | 优点             | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|----------------|--------------------|
| 1  | 北京市勘察设计研究院有限公司   | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 2  | 广东有色工程勘察设计院      | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 3  | 广东省岩土工程勘察院有限公司   | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 4  | 江苏省地质工程勘察院有限公司   | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 5  | 深圳地质建设工程公司       | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 6  | 深圳市勘察测绘院（集团）有限公司 | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 7  | 深圳市勘察研究院有限公司     | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 8  | 深圳市大升勘测技术有限公司    | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 9  | 深圳市岩土综合勘察设计有限公司  | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 10 | 深圳市工勘岩土集团有限公司    | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 11 | 深圳市市政设计研究院有限公司   | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 12 | 深圳市建设综合勘察设计院有限公司 | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 13 | 深圳市水务规划设计院股份有限公司 | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |
| 14 | 深圳市长勘勘察设计有限公司    | 合格   | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无                  |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况<br>（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项） | 专家签名 |
|------|---|------|
| 翟波   | 无   |      |

| 评标专家保留意见 |   |      |
|----------|---|------|
| 专家姓名     | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况<br>(注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
| 李彦生      | 无   |      |
| 赵明堂      | 无   |      |
| 熊淼       | 无   |      |
| 张培文      | 无   |      |

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—P4地下二层停车场品质提升标段（勘察）

项目编码：2503-440343-04-01-479064002

标段(包)名称：大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—P4地下二层停车场品质提升标段（勘察）

标段(包)编码：2503-440343-04-01-479064002001

| 序号 | 投标人名称          | 评审等级 | 优点   | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项  |
|----|----------------|------|--|---|
| 1  | 北京市勘察设计研究院有限公司 | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>2.【项目重点、难点分析】：准确、透彻，针对性强。<br>3.【工程勘察技术方案】：合理、可行，设计思路清晰。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。<br>6.【合理化建议】：针对性强，切实可行。 | 无   |
| 2  | 广东有色工程勘察设计院    | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：理解准确、概括性强。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。  | 2.【项目重点、难点分析】：针对性不强。<br>3.【工程勘察技术方案】：针对性不强。<br>6.【合理化建议】：针对性不强。 |
| 3  | 广东省岩土工程勘察院有限公司 | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性较好。<br>2.【项目重点、难点分析】：分析准确，有针对性。<br>3.【工程勘察技术方案】：合理、可行。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。  | 6.【合理化建议】：针对性不强。  |
| 4  | 江苏省地质工程勘察院有限公司 | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>2.【项目重点、难点分析】：准确、透彻，针对性强。<br>3.【工程勘察技术方案】：合理、可行，设计思路清晰。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。<br>6.【合理化建议】：针对性强，切实可行。 | 无   |
| 5  | 深圳地质建设工程公司     | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>2.【项目重点、难点分析】：准确、透彻，针对性强。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。  | 3.【工程勘察技术方案】：针对性不强。   |

| 序号 | 投标人名称            | 评审等级 | 优点   | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项   |
|----|------------------|------|--|----------------------|
|    |                  |      | 5.【安全保障措施】：合理、可行。<br>6.【合理化建议】：针对性强，切实可行。  |                      |
| 6  | 深圳市勘察测绘院（集团）有限公司 | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>2.【项目重点、难点分析】：准确、透彻，针对性强。<br>3.【工程勘察技术方案】：合理、可行，设计思路清晰。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。<br>6.【合理化建议】：针对性强，切实可行。 | 无                    |
| 7  | 深圳市勘察研究院有限公司     | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>2.【项目重点、难点分析】：准确、透彻，针对性强。<br>3.【工程勘察技术方案】：合理、可行，设计思路清晰。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。<br>6.【合理化建议】：针对性强，切实可行。 | 无                    |
| 8  | 深圳市大升勘测技术有限公司    | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>2.【项目重点、难点分析】：准确、透彻，针对性强。<br>3.【工程勘察技术方案】：合理、可行，设计思路清晰。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。<br>6.【合理化建议】：针对性强，切实可行。 | 无                    |
| 9  | 深圳市岩土综合勘察设计有限公司  | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>3.【工程勘察技术方案】：合理、可行，设计思路清晰。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。<br>6.【合理化建议】：针对性强，切实可行。                              | 2.【项目重点、难点分析】：针对性不强。 |
| 10 | 深圳市工勘岩土集团有限公司    | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>2.【项目重点、难点分析】：准确、透彻，针对性强。  | 无                    |



| 序号       | 投标人名称            | 评审等级 | 优点   | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项   |
|----------|------------------|------|--|----------------------|
|          |                  |      | 3.【工程勘察技术方案】：合理、可行，设计思路清晰。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。<br>6.【合理化建议】：针对性强，切实可行。  |                      |
| 11       | 深圳市市政设计研究院有限公司   | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>3.【工程勘察技术方案】：合理、可行，设计思路清晰。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。<br>6.【合理化建议】：针对性强，切实可行。                              | 2.【项目重点、难点分析】：针对性不强。 |
| 12       | 深圳市建设综合勘察设计院有限公司 | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>2.【项目重点、难点分析】：准确、透彻，针对性强。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。<br>6.【合理化建议】：针对性强，切实可行。                               | 3.【工程勘察技术方案】：内容不全面。  |
| 13       | 深圳市水务规划设计院股份有限公司 | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>2.【项目重点、难点分析】：准确、透彻，针对性强。<br>3.【工程勘察技术方案】：合理、可行，设计思路清晰。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。<br>6.【合理化建议】：针对性强，切实可行。 | 无                    |
| 14       | 深圳市长勘勘察设计有限公司    | 合格   | 1.【项目工作内容描述及理解】：准确、概括性强。<br>2.【项目重点、难点分析】：准确、透彻，针对性强。<br>3.【工程勘察技术方案】：合理、可行，设计思路清晰。<br>4.【工程质量及工期保障措施】：合理、可行，流程清晰，能满足各阶段设计要求。<br>5.【安全保障措施】：合理、可行。                         | 6.【合理化建议】：针对性不强。     |
| 评标委员会签名： |                  |      |  |                      |

| 评标专家保留意见 |   |      |
|----------|---|------|
| 专家姓名     | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况<br>(注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
| 翟波       | 无   |      |
| 李彦生      | 无   |      |
| 赵明堂      | 无   |      |
| 熊淼       | 无   |      |
| 张培文      | 无   |      |