

建设工程评标报告

标段名称: 溪涌河综合整治工程（专项检测）
工程类别: 其他
评标日期: 2025年12月26日
评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼712评标室

一、评标基本信息

标段名称：溪涌河综合整治工程（专项检测）

标段编号：2018-440327-76-01-702074003001

建设单位：深圳市大鹏新区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：叶蓉

成员：葛华康，姜海青，刘艳，侯跃强

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对4家投标单位的投标文件进行初步评审，4家投标人提交的投标文件全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对各投标人的商务标和技术标分别进行详细评审，4家投标人的商务标和技术标全部合格。详见商务标定性评审汇总表和技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中冶建筑研究总院（深圳）有限公司//广东建科源胜工程检测有限公司

广东真正工程检测有限公司

深圳市水务工程检测有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司//深圳市粤达科工程检测技术有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司//珠江水利委员会珠江水利科学研究院

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中冶建筑研究总院（深圳）有限公司//广东建科源胜工程检测有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均中标候选人。）

广东真正工程检测有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均中标候选人。）

深圳市水务工程检测有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司//深圳市粤达科工程检测技术有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均中标候选人。）

深圳市港嘉工程检测有限公司//珠江水利委员会珠江水利科学研究院（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，所有合格投标人均中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：溪涌河综合整治工程（专项检测）

标段(包)名称：溪涌河综合整治工程（专项检测）

项目编码：2018-440327-76-01-702074003

标段(包)编码：2018-440327-76-01-702074003001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---|------|----------------|--------------------|
| 1 | 中冶建筑研究总院（深圳）有限公司//广东建科源胜工程检测有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无 |
| 2 | 广东真正工程检测有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无 |
| 3 | 深圳市水务工程检测有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司//深圳市粤达科工程检测技术有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无 |
| 4 | 深圳市港嘉工程检测有限公司//珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求。 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 葛华康 | 无 | |
| 叶蓉 | 无 | |
| 姜海青 | 无 | |
| 刘艳 | 无 | |
| 侯跃强 | 无 | |

技术标定性评审汇总表

项目名称：溪涌河综合整治工程（专项检测）

标段(包)名称：溪涌河综合整治工程（专项检测）

项目编码：2018-440327-76-01-702074003

标段(包)编码：2018-440327-76-01-702074003001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---|------|--|--------------------|
| 1 | 中冶建筑研究总院（深圳）有限公司//广东建科源胜工程检测有限公司 | 合格 | 1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：符合要求。 2.【检测方案】：符合要求。 3.【设备仪器】：符合要求。 4.【数据处理分析及成果运用】：符合要求。 5.【应急处理】：符合要求。 6.【合理化建议】：符合要求。 | 无 |
| 2 | 广东真正工程检测有限公司 | 合格 | 1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：符合要求。 2.【检测方案】：符合要求。 3.【设备仪器】：符合要求。 4.【数据处理分析及成果运用】：符合要求。 5.【应急处理】：符合要求。 6.【合理化建议】：符合要求。 | 无 |
| 3 | 深圳市水务工程检测有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司//深圳市粤达科工程检测技术有限公司 | 合格 | 1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：符合要求。 2.【检测方案】：符合要求。 3.【设备仪器】：符合要求。 4.【数据处理分析及成果运用】：符合要求。 5.【应急处理】：符合要求。 6.【合理化建议】：符合要求。 | 无 |
| 4 | 深圳市港嘉工程检测有限公司//珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 合格 | 1.【对本项目特点、难点、重点的理解和分析】：符合要求。 2.【检测方案】：符合要求。 3.【设备仪器】：符合要求。 4.【数据处理分析及成果运用】：符合要求。 5.【应急处理】：符合要求。 6.【合理化建议】：符合要求。 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 葛华康 | 无 | |
| 叶蓉 | 无 | |
| 姜海青 | 无 | |

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 刘艳 | 无 | |
| 侯跃强 | 无 | |