

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区污水管网系统完善工程（第三方检测）
工程类别： 其他
评标日期： 2025年12月26日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方检测）

标段编号：2409-440309-04-01-996652006001

建设单位：深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:刘秀军

成员：吴燕国，杜林峰，林伟胜，刘小蕊

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，6家投标单位的投标文件均符合要求。

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，6家投标单位的投标文件均符合要求。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司//深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司//深圳市深科工程检测有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司//深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件以及投标文件（不限于技术标）并结合技术标评审意见和招标文件中定标工作规则，在合格投标人中综合择优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市交通工程试验检测中心有限公司//深圳市深科工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件以及投标文件（不限于技术标）并结合技术标评审意见和招标文件中定标工作规则，在合格投标人中综合择优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市港嘉工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件以及投标文件（不限于技术标）并结合技术标评审意见和招标文件中定标工作规则，在合格投标人中综合择优选 50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方检测）

项目编码：2409-440309-04-01-996652006

标段(包)名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方检测）

标段(包)编码：2409-440309-04-01-996652006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司//深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	符合要求	无
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市交通工程试验检测中心有限公司//深圳市深科工程检测有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市勘察研究院有限公司//深圳市华太检测有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	符合要求	无
6	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
吴燕国		无		
杜林峰		无		
林伟胜		无。		
刘秀军		无		
刘小蕊		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方检测）

项目编码：2409-440309-04-01-996652006

标段(包)名称：龙华区污水管网系统完善工程（第三方检测）

标段(包)编码：2409-440309-04-01-996652006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司//深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1、项目重点与难点分析：分析全面合理、措施可行； 2、检测方案及技术措施：合理可行； 3、人员配备：全面合理可行； 4、仪器和设备配置：满足要求； 5、工期保证措施：合理、可行、针对性强； 6、质量保证措施：合理、可行、针对性强； 7、安全保证措施：措施有效； 8、合理化建议：切实可行、针对性强。	无
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	2、检测方案及技术措施：合理可行； 3、人员配备：全面合理可行； 4、仪器和设备配置：满足要求； 5、工期保证措施：合理、可行、针对性强； 6、质量保证措施：合理、可行、针对性强。	1、项目重点与难点分析：分析不全面； 7、安全保证措施：针对性不强； 8、合理化建议：针对性不强。
3	深圳市交通工程试验检测中心有限公司//深圳市深科工程检测有限公司	合格	1、项目重点与难点分析：分析全面合理、措施可行； 2、检测方案及技术措施：合理可行； 3、人员配备：全面合理可行； 4、仪器和设备配置：满足要求； 5、工期保证措施：合理、可行、针对性强； 6、质量保证措施：合理、可行、针对性强； 7、安全保证措施：措施有效； 8、合理化建议：切实可行、针对性强。	无
4	深圳市勘察研究院有限公司//深圳市华太检测有限公司	合格	2、检测方案及技术措施：合理可行； 3、人员配备：全面合理可行； 4、仪器和设备配置：满足要求； 5、工期保证措施：合理、可行、针对性强； 6、质量保证措施：合理、可行、针对性强； 7、安全保证措施：措施有效。	1、项目重点与难点分析：分析不全面； 8、合理化建议：针对性不强。
5	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	1、项目重点与难点分析：分析全面合理、措施可行； 2、检测方案及技术措施：合理可行；	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3、人员配备：全面合理可行； 4、仪器和设备配置：满足要求； 5、工期保证措施：合理、可行、针对性强； 6、质量保证措施：合理、可行、针对性强； 7、安全保证措施：措施有效； 8、合理化建议：切实可行、针对性强。	
6	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	2、检测方案及技术措施：合理可行； 3、人员配备：全面合理可行； 4、仪器和设备配置：满足要求； 5、工期保证措施：合理、可行、针对性强； 6、质量保证措施：合理、可行、针对性强。	1、项目重点与难点分析：分析不全面； 7、安全保证措施：针对性不强； 8、合理化建议：针对性不强。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
吴燕国		无		
杜林峰		无		
林伟胜		无。		
刘秀军		无		
刘小蕊		无		