

建设工程评标报告

标段名称： 南山外国语学校（集团）高级中学宿舍楼扩建项目
设计总承包

工程类别： 设计

评标日期： 2026年01月05日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称：南山外国语学校（集团）高级中学宿舍楼扩建项目设计总承包

标段编号：2510-440305-04-01-393820001001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件要求

最高投标限价：详见招标文件要求

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈戈力

成员：孙浩浩，曾韬，黄联辉，谢良贵

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

由系统自动清标，经评委审核后，所有投标人均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评委根据招标文件要求进行了详细评审，所有投标人均合格，具体结果详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中筑（深圳）设计院有限公司

深圳大学建筑设计研究院有限公司

深圳市建工集团股份有限公司//深圳市柱梁枋建筑设计有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司//深圳市深港优胜美地国际设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中筑（深圳）设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳大学建筑设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市建工集团股份有限公司//深圳市柱梁枋建筑设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司//深圳市深港优胜美地国际设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：南山外国语学校（集团）高级中学宿舍楼扩建项目
设计总承包

项目编码：2510-440305-04-01-393820001

标段(包)名称：南山外国语学校（集团）高级中学宿舍楼扩建
项目设计总承包

标段(包)编码：2510-440305-04-01-393820001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中筑（深圳）设计院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
2	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
3	深圳市建工集团股份有限公司//深圳市柱梁枋建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
4	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
5	深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司//深圳市深港优胜美地国际设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孙浩浩	无	
曾韬	无	
陈戈力	无	
黄联辉	无	
谢良贵	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：南山外国语学校（集团）高级中学宿舍楼扩建项目
设计总承包

项目编码：2510-440305-04-01-393820001

标段(包)名称：南山外国语学校（集团）高级中学宿舍楼扩建
项目设计总承包

标段(包)编码：2510-440305-04-01-393820001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中筑（深圳）设计院有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：项目理解基本到位，符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：问题把握准确，措施基本合理，符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：措施合理可行，符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【BIM应用（若有）】：符合要求	2.【总体设计思路】：设计理念整体性不够，针对性不强
2	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：思路清晰，设计有亮点，符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	7.【BIM应用（若有）】：无具体内容
3	深圳市建工集团股份有限公司//深圳市柱梁枋建筑设计有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：理解较为合理，符合要求 2.【总体设计思路】：设计构思有亮点，符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【BIM应用（若有）】：符合要求	3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重难点把握不够清晰，针对性不强
4	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【项目设计定位及理解】：理解较为充分，符合要求 2.【总体设计思路】：设计方案清晰，整体性较强，符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【BIM应用（若有）】：符合要求	无
5	深圳市鹏清建筑与规划设计有限公司//深圳市深港优胜美地国际设计有限公司	合格	2.【总体设计思路】：设计构思基本合理，符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障	1.【项目设计定位及理解】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			措施】：符合要求 5. 【服务承诺】：符合要求 6. 【合理化建议】：符合要求 7. 【BIM应用（若有）】：符合要求	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孙浩浩	无	
曾韬	无	
陈戈力	无	
黄联辉	无	
谢良贵	无	