

建设工程评标报告

标段名称： 马蹄山文体中心项目监理
工程类别： 监理
评标日期： 2026年01月13日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室3（213）

一、评标基本信息

标段名称：马蹄山文体中心项目监理

标段编号：2501-440307-04-01-666189002001

建设单位：深圳市润创兴控股集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见《招标文件》

最高投标限价：详见《招标文件》

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：方勇

成员：李兵，范琦，吴椰军，卜俊涛

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会对17家投标单位进行初步评审，均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会对17家投标单位进行详细评审，均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

江西同济建设项目管理股份有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市九州建设技术股份有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市昊源建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

江西同济建设项目管理股份有限公司（推荐理由：评标委员会依据《技术标定性评审表》的评审汇总情况，优点多的投标人优于存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项多的投标人）

浙江江南工程管理股份有限公司（推荐理由：评标委员会依据《技术标定性评审表》的评审汇总情况，优点多的投标人优于存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项多的投标人）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会依据《技术标定性评审表》的评审汇总情况，优点多的投标人优于存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项多的投标人）

深圳市九州建设技术股份有限公司（推荐理由：评标委员会依据《技术标定性评审表》的评审汇总情况，优点多的投标人优于存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项多的投标人）

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：评标委员会依据《技术标定性评审表》的评审汇总情况，优点多的投标人优于存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项多的投标人）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：评标委员会依据《技术标定性评审表》的评审汇总情况，优点多的投标人优于存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项多的投标人）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会依据《技术标定性评审表》的评审汇总情况，优点多的投标人优于存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项多的投标人）

组长签名：

评委签名：

深圳市昊源建设监理有限公司（推荐理由：评标委员会依据《技术标定性评审表》的评审汇总情况，优点多的投标人优于存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项多的投标人）

深圳科宇工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会依据《技术标定性评审表》的评审汇总情况，优点多的投标人优于存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项多的投标人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：马蹄山文体中心项目监理
标段(包)名称：马蹄山文体中心项目监理

项目编码：2501-440307-04-01-666189002
标段(包)编码：2501-440307-04-01-666189002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	符合要求	无
2	永信建设管理有限公司	合格	符合要求	无
3	江西同济建设项目管理股份有限公司	合格	符合要求	无
4	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市吉瑞建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	符合要求	无
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李兵	无	
范琦	无	
方勇	无	
吴椰军	无	
卜俊涛	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：马蹄山文体中心项目监理
标段(包)名称：马蹄山文体中心项目监理

项目编码：2501-440307-04-01-666189002
标段(包)编码：2501-440307-04-01-666189002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	1. 【项目机构人员配置】：针对性不强
2	永信建设管理有限公司	合格	2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	1. 【项目机构人员配置】：针对性不强 4. 【工程难点】：针对性不强 5. 【工程风险】：针对性不强
3	江西同济建设项目管理股份有限公司	合格	1. 【项目机构人员配置】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	无
4	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1. 【项目机构人员配置】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	无
5	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	1. 【项目机构人员配置】：针对性不强 4. 【工程难点】：针对性不强 6. 【工程质量控制】：针对性不强
6	深圳市中安项目管理有限公司	合格	2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	1. 【项目机构人员配置】：针对性不强
7	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1. 【项目机构人员配置】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	
8	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1. 【项目机构人员配置】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	无
9	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	1. 【项目机构人员配置】：针对性不强
10	深圳市吉瑞建设工程顾问有限公司	合格	2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	1. 【项目机构人员配置】：针对性不强
11	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1. 【项目机构人员配置】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	无
12	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1. 【项目机构人员配置】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	无
13	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1. 【项目机构人员配置】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	无
14	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求	1. 【项目机构人员配置】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	
15	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	1. 【项目机构人员配置】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	无
16	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1. 【项目机构人员配置】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	2. 【工程概况】：针对性不强
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1. 【项目机构人员配置】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【工程特点】：符合要求 4. 【工程难点】：符合要求 5. 【工程风险】：符合要求 6. 【工程质量控制】：符合要求 7. 【施工进度控制】：符合要求 8. 【工程投资控制】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李兵	无	
范琦	无	
方勇	无	
吴椰军	无	
卜俊涛	无	