

建设工程评标报告

标段名称: 大布巷片区城市更新单元配套市政道路新建工程（设计）

工程类别: 设计

评标日期: 2026年01月15日

评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：大布巷片区城市更新单元配套市政道路新建工程（设计）

标段编号：2406-440309-04-01-448095001001

建设单位：深圳金广房地产有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:朱楚平

成员：范建川，陈惠湘，曲丽敏，叶春塔

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，经专家组初步评审，4家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件要求，经专家组详细评审，4家投标单位的投标文件均符合要求。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东中弘策工程设计有限公司

杭州市城建设计研究院有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

皓粤建筑科技集团有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广东中弘策工程设计有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3~5名的，所有合格投标人均位中标候选人）

组长签名：

评委签名：

杭州市城建设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3~5名的，所有合格投标人均中标候选人）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3~5名的，所有合格投标人均中标候选人）

皓粤建筑科技集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，评审合格投标人数量为3~5名的，所有合格投标人均中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：大布巷片区城市更新单元配套市政道路新建工程
(设计)

项目编码：2406-440309-04-01-448095001

标段(包)名称：大布巷片区城市更新单元配套市政道路新建工
程(设计)

标段(包)编码：2406-440309-04-01-448095001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东中弘策工程设计有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 7.【投标报价】：符合要求	2.【项目重点难点分析】：针对性不强 3.【项目实施工作大纲】：针对性不强 4.【工期保障措施】：针对性不强 5.【质量保障措施】：针对性不强 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强
2	杭州市城建设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 3.【项目实施工作大纲】：符合要求 4.【工期保障措施】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 7.【投标报价】：符合要求	2.【项目重点难点分析】：针对性不强
3	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 2.【项目重点难点分析】：符合要求 3.【项目实施工作大纲】：符合要求 4.【工期保障措施】：符合要求 5.【质量保障措施】：符合要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 7.【投标报价】：符合要求	无
4	皓粤建筑科技集团有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：符合要求 3.【项目实施工作大纲】：符合要求 4.【工期保障措施】：符合要求 7.【投标报价】：符合要求	2.【项目重点难点分析】：针对性不强 5.【质量保障措施】：针对性不强 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
范建川	无	
陈惠湘	无	
曲丽敏	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
朱楚平	无	
叶春塔	无	