

建设工程评标报告

标段名称： 前海综合交通枢纽上盖项目深铁前海国际枢纽中心
项目商业购物中心施工图设计总承包

工程类别： 设计

评标日期： 2026年01月15日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：前海综合交通枢纽上盖项目深铁前海国际枢纽中心项目商业购物中心施工图设计总承包

标段编号：2019-440305-70-03-103679048001

建设单位：深圳地铁置业集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：涂江

成员：杜雨辰，罗钱毅，陈卫伟，陈章奇

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经专家评审，16家投标人的投标文件初步评审均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经专家评审，16家投标人的投标文件详细评审均合格，详见商务标定性评审汇总表、技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑科学研究院有限公司//广州博厦建筑设计研究院有限公司

华东建筑设计研究院有限公司

悉地国际设计顾问（深圳）有限公司

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司//深圳易加设计有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司//数字蓝图建筑科技（深圳）有限公司

深圳市欧博工程设计顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

华东建筑设计研究院有限公司（推荐理由：投标人设计团队人员配置、资历以及技术标方案的可行性、合理性较为突出，推荐为中标候选人。）

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司（推荐理由：投标人设计团队人员配置、资历以及技术标方案的可行性、合理性较为突出，推荐为中标候选人。）

深圳市市政设计研究院有限公司//深圳易加设计有限公司（推荐理由：投标人设计团队人员配置、资历以及技术标方案的可行性、合理性较为突出，推荐为中标候选人。）

深圳市建筑设计研究总院有限公司//数字蓝图建筑科技（深圳）有限公司（推荐理由：投标人设计团队人员配置、资历以及技术标方案的可行性、合理性较为突出，推荐为中标候选人。）

悉地国际设计顾问（深圳）有限公司（推荐理由：投标人设计团队人员配置、资历以及技术标方案的可行性、合理性较为突出，推荐为中标候选人。）

深圳市同济人建筑设计有限公司（推荐理由：投标人设计团队人员配置、资历以及技术标方案的可行性、合理性较为突出，推荐为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

中国建筑科学研究院有限公司//广州博厦建筑设计研究院有限公司（推荐理由：投标人设计团队人员配置、资历以及技术标方案的可行性、合理性较为突出，推荐为中标候选人。）

深圳市欧博工程设计顾问有限公司（推荐理由：投标人设计团队人员配置、资历以及技术标方案的可行性、合理性较为突出，推荐为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：前海综合交通枢纽上盖项目深铁前海国际枢纽中心
项目商业购物中心施工图设计总承包

项目编码：2019-440305-70-03-103679048

标段(包)名称：前海综合交通枢纽上盖项目深铁前海国际枢纽
中心项目商业购物中心施工图设计总承包

标段(包)编码：2019-440305-70-03-103679048001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶南方工程技术有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
2	中冶赛迪工程技术股份有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
3	中国建筑科学研究院有限公司//广州博厦建筑设计研究院有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
4	中国建筑西北设计研究院有限公司//华睿诚工程设计有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
5	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
6	北京市建筑设计研究院股份有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
7	华东建筑设计研究院有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
8	悉地国际设计顾问（深圳）有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
9	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
10	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
11	深圳市天华建筑设计有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
12	深圳市市政设计研究院有限公司//深圳易加设计有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
13	深圳市建筑设计研究总院有限公司//数字蓝图建筑科技（深圳）有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
14	深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
15	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无
16	筑博设计股份有限公司	合格	1. 【投标报价】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
涂江		无		
杜雨辰		无		
罗钱毅		无		
陈卫伟		无		
陈章奇		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：前海综合交通枢纽上盖项目深铁前海国际枢纽中心
项目商业购物中心施工图设计总承包

项目编码：2019-440305-70-03-103679048

标段(包)名称：前海综合交通枢纽上盖项目深铁前海国际枢纽中心项目商业购物中心施工图设计总承包

标段(包)编码：2019-440305-70-03-103679048001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶南方工程技术有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 8.【项目团队情况】：符合要求	3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 5.【设计工作技术亮点】：针对性不强 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：针对性不强 7.【BIM实施方案】：针对性不强
2	中冶赛迪工程技术股份有限公司	合格	4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 8.【项目团队情况】：针对性不强
3	中国建筑科学研究院有限公司//广州博厦建筑设计研究院有限公司	合格	3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【项目团队情况】：符合要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强
4	中国建筑西北设计研究院有限公司//华睿诚工程设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【项目团队情况】：符合要求	2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强
5	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：针对性不强 8.【项目团队情况】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	北京市建筑设计研究院股份有限公司	合格	3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 8.【项目团队情况】：针对性不强
7	华东建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【项目团队情况】：符合要求	2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强
8	悉地国际设计顾问（深圳）有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【项目团队情况】：符合要求	4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：针对性不强
9	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【项目团队情况】：符合要求	无
10	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符	5.【设计工作技术亮点】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【项目团队情况】：符合要求	
11	深圳市天华建筑设计有限公司	合格	6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：针对性不强 5.【设计工作技术亮点】：针对性不强 8.【项目团队情况】：针对性不强
12	深圳市市政设计研究院有限公司//深圳易加设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【项目团队情况】：符合要求	无
13	深圳市建筑设计研究总院有限公司//数字蓝图建筑科技（深圳）有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【项目团队情况】：符合要求	无
14	深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司	合格	2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：针对性不强 5.【设计工作技术亮点】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				强 8.【项目团队情况】：针对性不强
15	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【项目团队情况】：符合要求	4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：针对性不强 5.【设计工作技术亮点】：针对性不强
16	筑博设计股份有限公司	合格	4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【项目团队情况】：符合要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 5.【设计工作技术亮点】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
涂江		无		
杜雨辰		无		
罗钱毅		无		
陈卫伟		无		
陈章奇		无		