

建设工程评标报告

标段名称： 白花片区保障性住房项目（光明区白花地区03-34地块）全过程设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年01月21日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：白花片区保障性住房项目（光明区白花地区03-34地块）全过程设计

标段编号：2506-440309-04-01-584888001001

建设单位：深圳市光明安居有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：蔡昂

成员：刘燕，卢望宝，张旻，端木瑾

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经过专家组初步评审，11家投标单位的投标文件均为合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：经过专家组详细评审，11家投标单位的投标文件均为合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

华东建筑设计研究院有限公司

奥意建筑工程设计有限公司

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司

深圳市同济人建筑设计有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

筑博设计股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

华东建筑设计研究院有限公司（推荐理由：坚持择优与竞价相结合，择优优先，同等条件下，技术评审优点多的企业优于少的企业，实现择优和合理价格。）

奥意建筑工程设计有限公司（推荐理由：坚持择优与竞价相结合，择优优先，同等条件下，技术评审优点多的企业优于少的企业，实现择优和合理价格。）

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司（推荐理由：坚持择优与竞价相结合，择优优先，同等条件下，技术评审优点多的企业优于少的企业，实现择优和合理价格。）

深圳市同济人建筑设计有限公司（推荐理由：坚持择优与竞价相结合，择优优先，同等条件下，技术评审优点多的企业优于少的企业，实现择优和合理价格。）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：坚持择优与竞价相结合，择优优先，同等条件下，技术评审优点多的企业优于少的企业，实现择优和合理价格。）

筑博设计股份有限公司（推荐理由：坚持择优与竞价相结合，择优优先，同等条件下，技术评审优点多的企业优于少的企业，实现择优和合理价格。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：白花片区保障性住房项目（光明区白花地区03-34地块）全过程设计

项目编码：2506-440309-04-01-584888001

标段(包)名称：白花片区保障性住房项目（光明区白花地区03-34地块）全过程设计

标段(包)编码：2506-440309-04-01-584888001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国华西工程设计建设有限公司	合格	2.【工期质量保障措施】：基本符合招标文件要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：基本符合招标文件要求 4.【公司内控管理】：基本符合招标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：基本符合招标文件要求 7.【新技术应用情况】：基本符合招标文件要求 9.【BIM实施】：基本符合招标文件要求 10.【投标报价】：基本符合招标文件要求	1.【项目解读、设计构思】：缺乏项目针对性 6.【报建重点难点的控制】：缺乏项目针对性 8.【针对本项目的合理化建议】：缺乏项目针对性
2	中国建筑东北设计研究院有限公司	合格	4.【公司内控管理】：基本符合招标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：基本符合招标文件要求 6.【报建重点难点的控制】：基本符合招标文件要求 7.【新技术应用情况】：基本符合招标文件要求 9.【BIM实施】：基本符合招标文件要求 10.【投标报价】：基本符合招标文件要求	1.【项目解读、设计构思】：缺乏项目针对性 2.【工期质量保障措施】：缺乏项目针对性 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：缺乏项目针对性 8.【针对本项目的合理化建议】：缺乏项目针对性
3	中国建筑设计研究院有限公司	合格	2.【工期质量保障措施】：基本符合招标文件要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：基本符合招标文件要求 4.【公司内控管理】：基本符合招标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：基本符合招标文件要求 6.【报建重点难点的控制】：基本符合招标文件要求 7.【新技术应用情况】：基本符合招标文件要求 8.【针对本项目的合理化建议】：基本符合招标文件要求 9.【BIM实施】：基本符合招标文件要求 10.【投标报价】：基本符合招标文件要求	1.【项目解读、设计构思】：缺乏项目针对性
4	北京中外建建筑设计有限公司	合格	2.【工期质量保障措施】：基本符合招标文件要求	1.【项目解读、设计构思】：缺乏项目针对性

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【投资控制的难点分析和管 理措施】：基本符合招标文件 要求 4.【公司内控管理】：基本符 合招标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：基 本符合招标文件要求 6.【报建重点难点的控制】：基 本符合招标文件要求 7.【新技术应用情况】：基本符 合招标文件要求 8.【针对本项目的合理化建议】：基 本符合招标文件要求 9.【BIM实施】：基本符合招标文 件要求 10.【投标报价】：基本符合招标文 件要求	
5	华东建筑设计研究院有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：基本符 合招标文件要求 2.【工期质量保障措施】：基本符合 招标文件要求 3.【投资控制的难点分析和管 理措施】：基本符合招标文件要求 4.【公司内控管理】：基本符合招 标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：基本符 合招标文件要求 6.【报建重点难点的控制】：基本符 合招标文件要求 7.【新技术应用情况】：基本符合招 标文件要求 8.【针对本项目的合理化建议】：基 本符合招标文件要求 9.【BIM实施】：基本符合招标文 件要求 10.【投标报价】：基本符合招标文 件要求	无
6	奥意建筑工程设计有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：基本符 合招标文件要求 2.【工期质量保障措施】：基本符合 招标文件要求 3.【投资控制的难点分析和管 理措施】：基本符合招标文件要求 4.【公司内控管理】：基本符合招 标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：基本符 合招标文件要求 6.【报建重点难点的控制】：基本符 合招标文件要求 7.【新技术应用情况】：基本符合招 标文件要求 8.【针对本项目的合理化建议】：基 本符合招标文件要求 9.【BIM实施】：基本符合招标文 件要求 10.【投标报价】：基本符合招标文 件要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：基本符合招标文件要求 2.【工期质量保障措施】：基本符合招标文件要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：基本符合招标文件要求 4.【公司内控管理】：基本符合招标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：基本符合招标文件要求 6.【报建重点难点的控制】：基本符合招标文件要求 7.【新技术应用情况】：基本符合招标文件要求 8.【针对本项目的合理化建议】：基本符合招标文件要求 9.【BIM实施】：基本符合招标文件要求 10.【投标报价】：基本符合招标文件要求	无
8	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：基本符合招标文件要求 2.【工期质量保障措施】：基本符合招标文件要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：基本符合招标文件要求 4.【公司内控管理】：基本符合招标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：基本符合招标文件要求 6.【报建重点难点的控制】：基本符合招标文件要求 7.【新技术应用情况】：基本符合招标文件要求 8.【针对本项目的合理化建议】：基本符合招标文件要求 9.【BIM实施】：基本符合招标文件要求 10.【投标报价】：基本符合招标文件要求	无
9	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：基本符合招标文件要求 2.【工期质量保障措施】：基本符合招标文件要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：基本符合招标文件要求 4.【公司内控管理】：基本符合招标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：基本符合招标文件要求 6.【报建重点难点的控制】：基本符合招标文件要求 7.【新技术应用情况】：基本符合招标文件要求 8.【针对本项目的合理化建议】：基本符合招标文件要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			9.【BIM实施】：基本符合招标文件要求 10.【投标报价】：基本符合招标文件要求	
10	深圳艺洲建筑工程设计有限公司	合格	2.【工期质量保障措施】：基本符合招标文件要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：基本符合招标文件要求 4.【公司内控管理】：基本符合招标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：基本符合招标文件要求 6.【报建重点难点的控制】：基本符合招标文件要求 7.【新技术应用情况】：基本符合招标文件要求 8.【针对本项目的合理化建议】：基本符合招标文件要求 9.【BIM实施】：基本符合招标文件要求 10.【投标报价】：基本符合招标文件要求	1.【项目解读、设计构思】：缺乏项目针对性
11	筑博设计股份有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：基本符合招标文件要求 2.【工期质量保障措施】：基本符合招标文件要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：基本符合招标文件要求 4.【公司内控管理】：基本符合招标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：基本符合招标文件要求 6.【报建重点难点的控制】：基本符合招标文件要求 7.【新技术应用情况】：基本符合招标文件要求 8.【针对本项目的合理化建议】：基本符合招标文件要求 9.【BIM实施】：基本符合招标文件要求 10.【投标报价】：基本符合招标文件要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘燕	无	
卢望宝	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张灵	无	
端木瑾	无	
蔡昂	无	