

建设工程评标报告

标段名称： 田坑水下游行泄通道整治工程勘察设计
工程类别： 设计
评标日期： 2026年01月22日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称：田坑水下游行泄通道整治工程勘察设计

标段编号：2509-440310-04-01-101817001001

建设单位：深圳市坪山区水务局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：任毅

成员：杨接平，邵秀丽，陈晓宝，罗波

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对12家投标单位的投标文件进行初步评审，均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会对12家投标单位的投标文件进行详细评审，均合格，详见商务标评审汇总表与技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

东莞市水利勘测设计院有限公司

中国市政工程西北设计研究院有限公司//深圳市勘察研究院有限公司

中铁水利水电规划设计集团有限公司

广东省水利电力勘测设计研究院股份有限公司

广州市水务规划勘测设计研究院有限公司

深圳市广汇源环境水务有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中铁水利水电规划设计集团有限公司（推荐理由：根据评标要素优点较多并横向比较较有优势投标单位作为专家推荐中标候选人。）

广州市水务规划勘测设计研究院有限公司（推荐理由：根据评标要素优点较多并横向比较较有优势投标单位作为专家推荐中标候选人。）

东莞市水利勘测设计院有限公司（推荐理由：根据评标要素优点较多并横向比较较有优势投标单位作为专家推荐中标候选人。）

中国市政工程西北设计研究院有限公司//深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：根据评标要素优点较多并横向比较较有优势投标单位作为专家推荐中标候选人。）

广东省水利电力勘测设计研究院股份有限公司（推荐理由：根据评标要素优点较多并横向比较较有优势投标单位作为专家推荐中标候选人。）

深圳市广汇源环境水务有限公司（推荐理由：根据评标要素优点较多并横向比较较有优势投标单位作为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：田坑水下游行泄通道整治工程勘察设计

项目编码：2509-440310-04-01-101817001

标段(包)名称：田坑水下游行泄通道整治工程勘察设计

标段(包)编码：2509-440310-04-01-101817001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东莞市水利勘测设计院有限公司	合格	符合要求	无
2	中国市政工程西北设计研究院有限公司//深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求	无
3	中国电建集团西北勘测设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
4	中山市水利水电勘测设计咨询有限公司	合格	符合要求	无
5	中铁水利水电规划设计集团有限公司	合格	符合要求	无
6	广东珠荣工程设计有限公司	合格	符合要求	无
7	广东省水利电力勘测设计研究院股份有限公司	合格	符合要求	无
8	广州市水务规划勘测设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
9	江门市科禹水利规划设计咨询有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	符合要求	无
11	精佳建设工程集团有限公司	合格	符合要求	无
12	黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
任毅		无		
杨接平		无		
邵秀丽		无		
陈晓宝		无。		

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗波	无。	

技术标定性评审汇总表

项目名称：田坑水下游行泄通道整治工程勘察设计
标段(包)名称：田坑水下游行泄通道整治工程勘察设计

项目编码：2509-440310-04-01-101817001
标段(包)编码：2509-440310-04-01-101817001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东莞市水利勘测设计院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：符合要求 3.【节能、环保及四新应用情况】：符合要求 5.【安全、质量及进度保证措施】：符合要求 7.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	4.【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：针对性不强 6.【人力资源配备及服务方式】：针对性不强 9.【BIM实施方案】：针对性不强
2	中国市政工程西北设计研究院有限公司//深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：符合要求 3.【节能、环保及四新应用情况】：符合要求 4.【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：符合要求 5.【安全、质量及进度保证措施】：符合要求 6.【人力资源配备及服务方式】：符合要求 7.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【BIM实施方案】：符合要求	无
3	中国电建集团西北勘测设计研究院有限公司	合格	3.【节能、环保及四新应用情况】：符合要求	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：针对性不强 4.【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：针对性不强 5.【安全、质量及进度保证措施】：针对性不强 6.【人力资源配备及服务方式】：针对性不强 7.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强 9.【BIM实施方案】：针对性不强
4	中山市水利水电勘测设计咨询有限公司	合格	8.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：针对性不强 3.【节能、环保及四新应用情况】：针对性不强 4.【本项目重点和难点的理解与分析

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				及相应的措施】：针对性不强 5.【安全、质量及进度保证措施】：针对性不强 6.【人力资源配备及服务方式】：针对性不强 7.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强 9.【BIM实施方案】：针对性不强
5	中铁水利水电规划设计集团有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：符合要求 3.【节能、环保及四新应用情况】：符合要求 4.【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：符合要求 5.【安全、质量及进度保证措施】：符合要求 6.【人力资源配备及服务方式】：符合要求 7.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【BIM实施方案】：符合要求	无
6	广东珠荣工程设计有限公司	合格	无	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：针对性不强 3.【节能、环保及四新应用情况】：针对性不强 4.【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：针对性不强 5.【安全、质量及进度保证措施】：针对性不强 6.【人力资源配备及服务方式】：针对性不强 7.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强 9.【BIM实施方案】：针对性不强
7	广东省水利电力勘测设计研究院股份有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：符合要求 3.【节能、环保及四新应用情况】：符合要求 4.【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：符合要求 5.【安全、质量及进度保证措施】：符合要求 6.【人力资源配备及服务方式】：符合要求 7.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			9.【BIM实施方案】：符合要求	
8	广州市水务规划勘测设计研究院有限公司	合格	2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：符合要求 3.【节能、环保及四新应用情况】：符合要求 5.【安全、质量及进度保证措施】：符合要求 7.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 4.【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：针对性不强 6.【人力资源配备及服务方式】：针对性不强 9.【BIM实施方案】：针对性不强
9	江门市科禹水利规划设计咨询有限公司	合格	无	1.【项目概况及特点的认识】：针对性不强 2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：针对性不强 3.【节能、环保及四新应用情况】：针对性不强 4.【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：针对性不强 5.【安全、质量及进度保证措施】：针对性不强 6.【人力资源配备及服务方式】：针对性不强 7.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强 9.【BIM实施方案】：针对性不强
10	深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：符合要求 3.【节能、环保及四新应用情况】：符合要求 4.【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：符合要求 5.【安全、质量及进度保证措施】：符合要求 6.【人力资源配备及服务方式】：符合要求 7.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【BIM实施方案】：符合要求	无
11	精佳建设工程集团有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：符合要求	2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：针对性不强 3.【节能、环保及四新应用情况】：针对性不强 4.【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：针对性不强 5.【安全、质量及进度保证措施】：针对性不强 6.【人力资源配备及服务方式】：针对性不强 7.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				8. 【合理化建议】：针对性不强 9. 【BIM实施方案】：针对性不强
12	黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	5. 【安全、质量及进度保证措施】：符合要求 7. 【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：符合要求	1. 【项目概况及特点的认识】：针对性不强 2. 【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：针对性不强 3. 【节能、环保及四新应用情况】：针对性不强 4. 【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：针对性不强 6. 【人力资源配备及服务方式】：针对性不强 8. 【合理化建议】：针对性不强 9. 【BIM实施方案】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
任毅		无		
杨接平		无		
邵秀丽		无		
陈晓宝		无。		
罗波		无。		