

建设工程评标报告

标段名称: 长岭一号路二期道路工程设计

工程类别: 设计

评标日期: 2026年01月26日

评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：长岭一号路二期道路工程设计
标段编号：2511-440305-04-01-275426002001
建设单位：深圳市南山区建筑工务署
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：胡尚

成员：张小涛，邓吉春，郑景轩，邱人峰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，所有投标人投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会详细评审，所有投标人投标文件均合格，详见《技术标定性评审汇总表》、《商务标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//中铁工程设计咨询集团有限公司

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

中铁第四勘察设计院集团有限公司//深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//中铁工程设计咨询集团有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前

组长签名：

评委签名：

50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。）

中铁第四勘察设计院集团有限公司//深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：长岭一号路二期道路工程设计
标段(包)名称：长岭一号路二期道路工程设计

项目编码：2511-440305-04-01-275426002
标段(包)编码：2511-440305-04-01-275426002001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---|------|--|--------------------|
| 1 | 上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//中铁工程设计咨询集团有限公司 | 合格 | 1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【BIM应用】：符合要求 | 无 |
| 2 | 中交第二公路勘察设计研究院有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司 | 合格 | 1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【BIM应用】：符合要求 | 无 |
| 3 | 中国市政工程中南设计研究总院有限公司 | 合格 | 1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【BIM应用】：符合要求 | 无 |
| 4 | 中国瑞林工程技术股份有限公司 | 合格 | 1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【BIM应用】：符合要求 | 无 |
| 5 | 中誉设计有限公司 | 合格 | 1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|--|------|--|--------------------|
| | | | 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【BIM应用】：符合要求 | |
| 6 | 中铁第四勘察设计院集团有限公司//深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司 | 合格 | 1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【BIM应用】：符合要求 | 无 |
| 7 | 泛华建设集团有限公司 | 合格 | 1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【BIM应用】：符合要求 | 无 |
| 8 | 深圳市市政设计研究院有限公司 | 合格 | 1.【项目设计定位及理解】：符合要求 2.【总体设计思路】：符合要求 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：符合要求 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：符合要求 5.【服务承诺】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求 7.【BIM应用】：符合要求 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 张小涛 | 无 | |
| 胡尚 | 无 | |
| 邓吉春 | 无 | |
| 郑景轩 | 无 | |
| 邱人峰 | 无 | |

商务标定性评审汇总表

项目名称：长岭一号路二期道路工程设计
标段(包)名称：长岭一号路二期道路工程设计

项目编码：2511-440305-04-01-275426002
标段(包)编码：2511-440305-04-01-275426002001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---|------|---------------|--------------------|
| 1 | 上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//中铁工程设计咨询集团有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 2 | 中交第二公路勘察设计研究院有限公司//深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 3 | 中国市政工程中南设计研究总院有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 4 | 中国瑞林工程技术股份有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 5 | 中誉设计有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 6 | 中铁第四勘察设计院集团有限公司//深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 7 | 泛华建设集团有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |
| 8 | 深圳市市政设计研究院有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合要求 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 张小涛 | 无 | |
| 胡尚 | 无 | |
| 邓吉春 | 无 | |
| 郑景轩 | 无 | |
| 邱人峰 | 无 | |