

建设工程评标报告

标段名称： 公交大厦中央空调系统更新项目（二次）

工程类别： 货物

评标日期： 2026年01月27日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼715评标室

一、评标基本信息

标段名称：公交大厦中央空调系统更新项目（二次）

标段编号：2509-440304-04-01-831599001001

建设单位：深圳巴士集团股份有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘杰

成员：李志芳，李淑娟，李亚姿，李德明

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，经评审委员会初步评审，5家单位投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会按照评标要素及招标文件要求，对5家投标人的商务标及技术标文件进行详细评审，其中深圳市宏创盛贸易有限公司未实质性响应本项目招标文件中《报价表》相关报价文件的内容，作无效标处理。其余4家投标文件均合格。详见商务标评审汇总表、技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东精冷源建设有限公司

深圳市协众建设有限公司

深圳市裕康达科技有限公司

珠海格力机电工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

广东精冷源建设有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市协众建设有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳市裕康达科技有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人）

珠海格力机电工程有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：公交大厦中央空调系统更新项目（二次）

项目编码：2509-440304-04-01-831599001

标段(包)名称：公交大厦中央空调系统更新项目（二次）

标段(包)编码：2509-440304-04-01-831599001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东精冷源建设有限公司	合格	1.【投标总价】：各部分报价清楚，投标报价未超出本项目投标报价上限。	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：应考虑或澄清清单漏项和定额外的认质认价的可能。
2	深圳市协众建设有限公司	合格	1.【投标总价】：投标价未超过限价，供货期为90日，安全文明施工费为89694.99元。	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：未提供其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示
3	深圳市宏创盛贸易有限公司	不合格	1.【投标总价】：投标价未超过限价，供货期为90日历	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：报价中未单列安全文明施工费。总工期偏长
4	深圳市裕康达科技有限公司	合格	1.【投标总价】：各项报价清楚，未超出招标控制价。 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：提供其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示	无
5	珠海格力机电工程有限公司	合格	1.【投标总价】：投标价未超过限价，供货期为80日历，报价为最低价，有明显优势。安全文明施工费为89694.99元。 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：价格有优势，工期合理，所投品牌为国内知名品牌。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘杰	无	
李志芳	无	
李淑娟	无	
李亚姿	无	
李德明	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：公交大厦中央空调系统更新项目（二次）
标段(包)名称：公交大厦中央空调系统更新项目（二次）

项目编码：2509-440304-04-01-831599001
标段(包)编码：2509-440304-04-01-831599001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东精冷源建设有限公司	合格	<p>1.【设备技术要求的响应情况】：各主要设备的技术参数等相关资料较详细，符合招标文件要求。</p> <p>2.【供货方案、安装施工指导情况】：供货周期比常规周期缩短</p> <p>4.【技术及售后服务】：保修期符合招标文件，维保方案等可行。</p> <p>5.【仓储运输及成品保护方案】：承诺在交货点附近租赁场地存放货物，以保证交货期，仓库的环境保障和库存管理措施比较全面。运输方案属于常规通用方案。</p> <p>6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：主要管理人员及特种作业人员资格证和社保证明文件较齐全有效，培训、维保、售后方案可行。</p>	<p>3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：描述了项目与业主、监理、总包、土建、原空调施工、电气专业的配合，本项目为空调更新项目，方案中描述的总包、土建等配合内容与本项目不符。</p>
2	深圳市协众建设有限公司	合格	<p>5.【仓储运输及成品保护方案】：仓储运输、成品保护方案周全</p>	<p>1.【设备技术要求的响应情况】：技术性能响应提供了空表，默认全部响应，未能体现所投产品的特点。</p> <p>2.【供货方案、安装施工指导情况】：方案中未能体现其计划性，没有具体生产、供货和安装时间安排。施工指导方案能结合现场情况描述，具有实际指导意义。</p> <p>3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：投标人描述了建立协调组织体系和常态化沟通机制，内容主要围绕管理机制展开描述，没有结合本项目的实际情况，阐述与业主、监理、设计、物业等相关方的协调工作。</p> <p>4.【技术及售后服务】：技术方案中，投标人把90天工期内容进行粗略划分，并设置关键控制点。但缺少设计联络、监造、培训和维保技术方面的描述。售后服务方案采用表格形式展示响应时间和服务内容，方案完整。</p> <p>6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：投标人未提供本项目组的人员架构和人员名单，培训和售后服务方案为通用模板，没有针对本项目特点进行设计。</p>
3	深圳市裕康达科技有限公司	合格	<p>1.【设备技术要求的响应情况】：冷却塔双侧进风，优于技术要求</p> <p>2.【供货方案、安装施工指导情况】：根据投标人提供的供货方案、安装施工指导情况，总工期比需求工期提前10天，有详细的施工计划和横</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>道图，项目组人员架构设置合理，在计划安排、质量和风险控制方面比较全面。</p> <p>3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：与其他单位协调配合合理</p> <p>4.【技术及售后服务】：有详细的设计联络、监造、培训、维保和售后服务方案，有指定责任人，安排了针对操作层、技术管理层和决策层的培训，质保期为二年，按照月度、季度和年度提供维保工作，故障响应较快，总体略优于项目需求。</p> <p>5.【仓储运输及成品保护方案】：仓储运输及成品保护方案能针对现场环境制定，考虑到运输方便，安装方便、设备承重等环节。长途吊运和场内吊运有制定专项保障措施。方案合理完整。</p> <p>6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：团队架构完整，设置专门的供货经理有丰富的管理经验，项目负责人具有中级职称、机电二级建造师等证书，12年从业经验。技术负责人有高级机电工程师职称，计划负责人和质量负责人都有10年以上从业经验。培训方案围绕二年质保期制定，维保检查有制定专门的项目标准时间表，内容完整</p>	
4	珠海格力机电工程有限公司	合格	<p>1.【设备技术要求的响应情况】：投标人针对技术要求进行逐条响应，在水冷机组、冷却塔机组、空调冷冻水泵的技术参数指标都存在正偏离参数。</p> <p>2.【供货方案、安装施工指导情况】：在施工质量控制和安全生产（吊装作业、施工用电、高处作业、现场消防等危大工程）等方面组织较全面，合理可行。</p> <p>4.【技术及售后服务】：投标人提供了详细的设计联络方案，约定设计联络文件内容。监造方案描述偏简单，但提供了设备制造管理方案作为补充，内容完善。培训计划完整，能结合本项目特点为业主提供现场培训，并提供了培训内容和时间清单。维保方案中提到，质保期内为业主提供两年共8次保养。</p> <p>5.【仓储运输及成品保护方案】：投标人提供了仓储运输方案和成品保护方案，内容详尽，能针对本项目所投设备提供切合实际情况的运输和保护方案，方案中考虑较全面。</p> <p>6.【供货管理人员、现场技术人员、售后维保团队相关说明】：方案、计划及措施具有可实施性</p>	<p>3.【与其他参建单位的协调、配合情况】：投标人制定了针对业主、监理、设计、总包单位制定了协调、配合措施。但内容流于形式，与本项目实际情况不符。</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
----	-------	------	----	--------------------

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘杰	无	
李志芳	无	
李淑娟	无	
李亚姿	无	
李德明	无	