

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 坪山区石井街道项目、坪山区坑梓街道项目室内装饰装修设计（含示范区）

**工程类别：** 设计

**评标日期：** 2026年01月28日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：坪山区石井街道项目、坪山区坑梓街道项目室内装饰装修设计（含示范区）

标段编号：2210-440310-04-01-291210019001

建设单位：深圳地铁置业集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：余勇

成员：李星，焦新玲，王月月，韩杰

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，11家投标单位的投标文件均合格；

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会详细评审，11家投标单位的技术标和商务标投标文件均合格；

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市伍曦设计顾问有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市杨邦胜设计有限公司

深圳市立方都市工程设计有限公司//深圳市凌奔环境艺术有限公司

深圳市郑中设计股份有限公司

苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市伍曦设计顾问有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，投标人设计团队人员配置、资历以及设计效果/意向图的创新性作为推优重要考量维度。）

深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，投标人设计团队人员配置、资历以及设计效果/意向图的创新性作为推优重要考量维度。）

深圳市杨邦胜设计有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，投标人设计团队人员配置、资历以及设计效果/意向图的创新性作为推优重要考量维度。）

深圳市立方都市工程设计有限公司//深圳市凌奔环境艺术有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，投标人设计团队人员配置、资历以及设计效果/意向图的创新性作为推优重要考量维度。）

深圳市郑中设计股份有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，投标人设计团队人员配置、资历以及设计效果/意向图的创新性作为推优重要考量维度。）

苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，投标人设计团队人员配置、资历以及设计效果/意向图的创新性作为推优重要考量维度。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：坪山区石井街道项目、坪山区坑梓街道项目室内装饰装修设计（含示范区）

项目编码：2210-440310-04-01-291210019

标段(包)名称：坪山区石井街道项目、坪山区坑梓街道项目室内装饰装修设计（含示范区）

标段(包)编码：2210-440310-04-01-291210019001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：符合要求 4.【设计进度保证措施】：符合要求 5.【图纸质量保证体系及措施】：符合要求 6.【服务承诺】：符合要求	2.【硬装平面分析及效果图、意向图片】：针对性不强 3.【项目团队配备及相关说明】：针对性不强
2	深圳东海建设集团有限公司//上海牧笛室内设计工程有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：符合要求 2.【硬装平面分析及效果图、意向图片】：符合要求 3.【项目团队配备及相关说明】：符合要求 6.【服务承诺】：符合要求	4.【设计进度保证措施】：针对性不强 5.【图纸质量保证体系及措施】：针对性不强
3	深圳市伍曦设计顾问有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：符合要求 2.【硬装平面分析及效果图、意向图片】：符合要求 3.【项目团队配备及相关说明】：符合要求 4.【设计进度保证措施】：符合要求 5.【图纸质量保证体系及措施】：符合要求 6.【服务承诺】：符合要求	无
4	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：符合要求 2.【硬装平面分析及效果图、意向图片】：符合要求 3.【项目团队配备及相关说明】：符合要求 4.【设计进度保证措施】：符合要求 5.【图纸质量保证体系及措施】：符合要求 6.【服务承诺】：符合要求	无
5	深圳市杨邦胜设计有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：符合要求 2.【硬装平面分析及效果图、意向图片】：符合要求 3.【项目团队配备及相关说明】：符合要求 5.【图纸质量保证体系及措施】：符合要求 6.【服务承诺】：符合要求	4.【设计进度保证措施】：内容缺失
6	深圳市立方都市工程设计有限公司//深圳市凌奔环境艺	合格	1.【项目风格定位及理解】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	术有限公司		2.【硬装平面分析及效果图、意向图片】：符合要求 3.【项目团队配备及相关说明】：符合要求 4.【设计进度保证措施】：符合要求 5.【图纸质量保证体系及措施】：符合要求 6.【服务承诺】：符合要求	
7	深圳市远筑建设工程有限公司//深圳市糖果设计顾问有限公司	合格	2.【硬装平面分析及效果图、意向图片】：符合要求 3.【项目团队配备及相关说明】：符合要求 5.【图纸质量保证体系及措施】：符合要求 6.【服务承诺】：符合要求	1.【项目风格定位及理解】：针对性不强 4.【设计进度保证措施】：针对性不强
8	深圳市郑中设计股份有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：符合要求 2.【硬装平面分析及效果图、意向图片】：符合要求 3.【项目团队配备及相关说明】：符合要求 5.【图纸质量保证体系及措施】：符合要求 6.【服务承诺】：符合要求	4.【设计进度保证措施】：内容不全
9	深圳直角设计工程有限公司//上海恩威建筑设计有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：符合要求 3.【项目团队配备及相关说明】：符合要求 4.【设计进度保证措施】：符合要求 5.【图纸质量保证体系及措施】：符合要求 6.【服务承诺】：符合要求	2.【硬装平面分析及效果图、意向图片】：投标文件应使用中文，不符合招标文件要求。
10	矩阵纵横设计股份有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：符合要求 3.【项目团队配备及相关说明】：符合要求 4.【设计进度保证措施】：符合要求 6.【服务承诺】：符合要求	2.【硬装平面分析及效果图、意向图片】：针对性不强 5.【图纸质量保证体系及措施】：针对性不强
11	苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司	合格	1.【项目风格定位及理解】：符合要求 2.【硬装平面分析及效果图、意向图片】：符合要求 3.【项目团队配备及相关说明】：符合要求 4.【设计进度保证措施】：符合要求 5.【图纸质量保证体系及措施】：符合要求 6.【服务承诺】：符合要求	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李星	无	
焦新玲	无	
王月月	无	
余勇	无	
韩杰	无	

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：坪山区石井街道项目、坪山区坑梓街道项目室内装饰装修设计（含示范区）

项目编码：2210-440310-04-01-291210019

标段(包)名称：坪山区石井街道项目、坪山区坑梓街道项目室内装饰装修设计（含示范区）

标段(包)编码：2210-440310-04-01-291210019001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	深圳东海建设集团有限公司//上海牧笛室内设计工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	深圳市伍曦设计顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳市杨邦胜设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	深圳市立方都市工程设计有限公司//深圳市凌奔环境艺术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
7	深圳市远筑建设工程有限公司//深圳市糖果设计顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
8	深圳市郑中设计股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
9	深圳直角设计工程有限公司//上海恩威建筑设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
10	矩阵纵横设计股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
11	苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李星	无	
焦新玲	无	
王月月	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
余勇	无	
韩杰	无	