

建设工程评标报告

标段名称： 龙岗区坪地街道[坪西地区]05-25-01地块项目全过程设计
工程类别： 设计
评标日期： 2026年02月04日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室2（214）

一、评标基本信息

标段名称：龙岗区坪地街道[坪西地区]05-25-01地块项目全过程设计

标段编号：2506-440307-04-01-305980003001

建设单位：深圳市龙岗安居有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：郭锐

成员：刘立军，范键，梁荣华，肖锐

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经过评标委员会初步评审，六家投标单位的投标文件均符合招标文件要求

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经过评标委员会详细评审，六家投标单位的投标文件均符合招标文件要求

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司

筑博设计股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优优先，同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业）

组长签名：

评委签名：

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优优先，同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业）

筑博设计股份有限公司（推荐理由：综合考虑技术评审的优点及存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，坚持择优与竞价相结合，择优优先，同等条件下，技术评审优点多的企业胜于优点少的企业）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙岗区坪地街道[坪西地区]05-25-01地块项目全过程设计

项目编码：2506-440307-04-01-305980003

标段(包)名称：龙岗区坪地街道[坪西地区]05-25-01地块项目全过程设计

标段(包)编码：2506-440307-04-01-305980003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北京中外建建筑设计有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> 【项目解读、设计构思】：设计解读较透彻，较完善，设计构思较合理 【工期质量保障措施】：工期、质量保障措施可以满足招标文件要求 【投资控制的难点分析和管理措施】：对投资控制的难点和重点分析较透彻，控制措施得当 【公司内控管理】：团队组织架构及管理办法、现场配合及变更管理办法能满足招标文件要求 【各专项设计统筹管理】：与各专项设计过程沟通管理机制、各专项设计进度管理能力、技术问题协调解决能力能满足招标文件要求 【报建重点难点的控制】：报建重点难点的控制措施合理 【针对本项目的合理化建议】：对本项目的合理化建议合理，利于项目推进 【BIM实施】：BIM实施方案合理可行 	<ol style="list-style-type: none"> 【新技术应用情况】：新技术缺乏工程造价数据的对比，光伏技术专项方案设计描述不够详细，成本控制成果在本项目应用不够透彻
2	奥意建筑工程设计有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> 【项目解读、设计构思】：项目解读、设计构思较透彻 【工期质量保障措施】：工期、质量保障措施得当，满足招标文件要求 【投资控制的难点分析和管理措施】：投资控制的难点和重点分析到位，控制措施得当 【公司内控管理】：团队组织架构及管理办法、现场配合及变更管理办法能满足招标文件要求 【各专项设计统筹管理】：各专项设计统筹管理能力能满足招标文件要求 【报建重点难点的控制】：对报建流程和风险把控理解清晰详细 【针对本项目的合理化建议】：合理化意见在各专业领域很详细和适合 【BIM实施】：BIM实施内容全面 	<ol style="list-style-type: none"> 【新技术应用情况】：新技术缺乏工程造价数据的对比，光伏技术专项方案设计描述不够详细，设计创新成果描述不够透彻
3	深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> 【项目解读、设计构思】：项目解读、设计构思比较透彻，较完善，设计构思合理 【工期质量保障措施】：工期、质量保障措施得当，满足招标文件要求 【投资控制的难点分析和管理措施】：对投资控制的难点和重点分析到位，控制措施得当，限额设计的相 	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>应管理措施和承诺能满足本项目要求</p> <p>4.【公司内控管理】：团队组织架构及管理办法、现场配合及变更管理办法合理，能满足招标文件要求</p> <p>5.【各专项设计统筹管理】：各专项设计统筹管理，在与各专项设计过程沟通管理机制、各专项设计进度管理能力、技术问题协调解决能力能满足招标文件要求</p> <p>6.【报建重点难点的控制】：报建重点难点的控制措施合理</p> <p>7.【新技术应用情况】：新技术在本项目的应用情况合理，各专业有精细化的分析</p> <p>8.【针对本项目的合理化建议】：对本项目的合理化建议合理</p> <p>9.【BIM实施】：BIM实施的各项措施能满足本项目的要求</p>	
4	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	<p>1.【项目解读、设计构思】：对本项目的设计解读较透彻、完善，设计构思较合理</p> <p>2.【工期质量保障措施】：工期、质量保障措施得当，满足招标文件要求</p> <p>3.【投资控制的难点分析和管理措施】：投资控制的难点和重点分析到位，控制措施得当</p> <p>4.【公司内控管理】：公司内控管理架构及管理办法、现场配合及变更管理办法能满足招标文件要求</p> <p>5.【各专项设计统筹管理】：各专项设计统筹管理能满足招标文件要求</p> <p>6.【报建重点难点的控制】：政府报建端口可能存在的风险预控建议、特殊技术内容的管理办法、能满足本项目要求</p> <p>7.【新技术应用情况】：在新技术应用上，各专业有精细化的分析，标准化成果在成本控制在本项目的应用能满足合理性、经济性的要求</p> <p>8.【针对本项目的合理化建议】：针对本项目的合理化建议可行</p> <p>9.【BIM实施】：BIM实施内容全面，可实施性强</p>	无
5	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	<p>1.【项目解读、设计构思】：总体设计合理，户型设计均衡性较好</p> <p>2.【工期质量保障措施】：工期、质量保障措施得当，满足招标文件要求</p> <p>3.【投资控制的难点分析和管理措施】：投资控制的难点和重点分析到位，控制措施得当</p> <p>4.【公司内控管理】：团队组织架构及管理办法较完善、现场配合及变更管理办法能满足招标文件要求</p> <p>5.【各专项设计统筹管理】：总包设计管理建立全产业链流程管理，确保项目高质高效</p>	7.【新技术应用情况】：新技术应用未结合项目实际情况，设计创新成果在本项目的应用还需优化

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6.【报建重点难点的控制】：对报建流程和风险把控理解清晰详细 8.【针对本项目的合理化建议】：各专业的合理化建议各有特点，适合本项目 9.【BIM实施】：BIM实施方案详细，贴合项目实际	
6	筑博设计股份有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：对本项目的设计解读是透彻完善，设计构思合理 2.【工期质量保障措施】：工期、质量保障措施得当，满足招标文件要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：投资控制的难点和重点分析到位，控制措施得当 4.【公司内控管理】：团队组织架构及管理办法、现场配合及变更管理办法合理，能满足招标文件要求 5.【各专项设计统筹管理】：各专项设计统筹管理能满足招标文件要求 6.【报建重点难点的控制】：报建流程较熟悉，重点难点的控制能满足本项目要求 7.【新技术应用情况】：新技术在本项目的应用情况合理，各专业有精细化的分析 8.【针对本项目的合理化建议】：针对本项目的合理化建议较完善 9.【BIM实施】：针对本项目的合理化建议较完善	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郭锐	无	
刘立军	无	
范键	无	
梁荣华	无	
肖锐	无	