

建设工程评标报告

标段名称： 中心河南河中控室及景观闸更新改造工程勘察设计
(二次)

工程类别： 设计

评标日期： 2026年02月10日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：中心河南河中控室及景观闸更新改造工程勘察设计（二次）

标段编号：2512-440305-04-05-450696001001

建设单位：深圳市南山区水务局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：杨接平

成员：李东风，刘爽，付素蓉，刘永宏

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审委员会初步评审，四家投标单位的投标文件初步评审均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经评审委员会详细评审，四家投标单位的投标文件详细评审均合格，具体见商务标和技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中水珠江规划勘测设计有限公司

广东省水利电力勘测设计研究院股份有限公司

湖南省水利水电勘测设计规划研究总院有限公司

黑龙江省水利水电勘测设计研究院//深圳市水务规划设计院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中水珠江规划勘测设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

广东省水利电力勘测设计研究院股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

湖南省水利水电勘测设计规划研究总院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

黑龙江省水利水电勘测设计研究院//深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：中心河南河中控室及景观闸更新改造工程勘察设计（二次）

项目编码：2512-440305-04-05-450696001

标段(包)名称：中心河南河中控室及景观闸更新改造工程勘察设计（二次）

标段(包)编码：2512-440305-04-05-450696001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中水珠江规划勘测设计有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合要求	无
2	广东省水利电力勘测设计研究院股份有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合要求	无
3	湖南省水利水电勘测设计规划研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合要求	无
4	黑龙江省水利水电勘测设计研究院//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李东风	无	
刘爽	无	
付素蓉	无。	
杨接平	无	
刘永宏	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：中心河南河中控室及景观闸更新改造工程勘察设计（二次）

项目编码：2512-440305-04-05-450696001

标段(包)名称：中心河南河中控室及景观闸更新改造工程勘察设计（二次）

标段(包)编码：2512-440305-04-05-450696001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中水珠江规划勘测设计有限公司	合格	<p>1. 【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：对项目的建设规模及建设目标理解较透彻，分析较全面，工程重难点分析较合理，拟采取的策略可行。</p> <p>2. 【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：设计大纲内容全面、勘察计划合理、实施方案具体可行。</p> <p>3. 【节能、环保及四新应用情况】：节能及环保措施适用性较强，四新应用合理可行。节能及环保措施适用性较强，四新应用合理可行。节能及环保措施适用性较强，四新应用合理可行。</p> <p>5. 【合理化建议】：对工程提出的建议合理，可行。</p>	<p>4. 【安全、质量及进度保证措施】：质量管理目标不够明确，安全保障措施不够详实，质量保障措施不够具体。</p> <p>6. 【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：响应时间和方式不明确、对项目完成的后续服务没有明确的服务内容。</p>
2	广东省水利电力勘测设计研究院股份有限公司	合格	<p>1. 【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：对项目特点理解透彻，重难点分析合理、工作计划和策略合理。</p> <p>2. 【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：设计大纲全面清晰、勘察计划合理有保障、勘察设计方案具体可行。</p> <p>3. 【节能、环保及四新应用情况】：节能环保措施科学合理适用性强；四新应用科学可行、社会效应明显。</p> <p>5. 【合理化建议】：提出的建议合理、可行、有益。</p>	<p>4. 【安全、质量及进度保证措施】：关键控制节点不明确，安全保障措施不够详实，质量保障措施不够具体。</p> <p>6. 【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：配合体系不完整、对项目实施期间及后续服务工作安排与承诺内容不够周到、具体，措施不够齐全。</p>
3	湖南省水利水电勘测设计规划研究总院有限公司	合格	<p>1. 【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：对项目特点理解透彻，重难点分析合理、工作计划和策略合理。</p> <p>2. 【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：设计大纲内容全面、针对性强，思路清晰。勘察、设计计划合理，进度保障措施得当，实施方案及技术措施详实、合理、可行。</p> <p>3. 【节能、环保及四新应用情况】：节能措施、环保措施科学合理，四新应用科学可行。</p> <p>4. 【安全、质量及进度保证措施】：安全保障措施能满足勘测设计要求，质量目标明确、保障措施合理可行，关键控制节点明确、工期分析准确可</p>	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			行。 5.【合理化建议】：提出的建议合理、可行、有益。 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：对完成目标做出承诺，有明确的服务保障、服务内容、响应时间、响应方式，可操作性强；与本项目各实施单位配合原则明确；后续服务承诺全面、周到，响应及时。	
4	黑龙江省水利水电勘测设计研究院//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【本项目重点和难点的理解与分析及相应的措施】：对项目的建设规模及建设目标及重难点理解较透彻，拟采取的措施可行，建议合理。 2.【勘察、设计计划、大纲，实施方案及技术措施】：设计大纲全面清晰、勘察设计计划合理有保障、勘察设计方案具体可行。 3.【节能、环保及四新应用情况】：节能环保措施科学合理、四新应用可行有益。 4.【安全、质量及进度保证措施】：安全保障措施能满足勘测设计要求，质量目标明确、保证措施合理可行，关键控制节点明确、工期分析准确可行。 5.【合理化建议】：提出的建议合理、可行、有益。 6.【项目实施期间及后续服务工作安排与承诺】：对完成目标做出承诺，可操作性强；与本项目各实施单位配合原则明确；后续服务承诺全面、周到，响应及时。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李东风	无	
刘爽	无	
付素蓉	无。	
杨接平	无	
刘永宏	无	