

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市深汕特别合作区凤河水厂（一期）工程勘察及初步设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年02月26日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳市深汕特别合作区凤河水厂（一期）工程勘察及初步设计

标段编号：2506-441500-19-01-330542001001

建设单位：深圳市深汕特别合作区深水水务有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：覃绮平

成员：林涓彬，李洁，凌忠勇，葛华康

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

组长签名：

评委签名：

经5位评审专家对5家投标人的投标文件进行初步评审，5家投标人的投标文件均合格，具体详见初步评审汇总表。

2、详细评审情况：

5位评审专家根据招标文件规定的评标方法和标准，对5家投标人的商务标和技术标投标文件分别进行详细评审，5家投标人的投标文件均合格，具体详见商务标评审汇总表和技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司

中国市政工程西北设计研究院有限公司//陕西工程勘察研究院有限公司

中国市政工程西南设计研究总院有限公司

武汉市给排水工程设计院有限公司//深圳市南华岩土工程有限公司

深圳市利源水务设计咨询有限公司//中国市政工程东北设计研究总院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

中国市政工程西北设计研究院有限公司//陕西工程勘察研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

中国市政工程西南设计研究总院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

武汉市给排水工程设计院有限公司//深圳市南华岩土工程有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

深圳市利源水务设计咨询有限公司//中国市政工程东北设计研究总院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为 3-5名的，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市深汕特别合作区凤河水厂（一期）工程勘察及初步设计

项目编码：2506-441500-19-01-330542001

标段(包)名称：深圳市深汕特别合作区凤河水厂（一期）工程勘察及初步设计

标段(包)编码：2506-441500-19-01-330542001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1. 未超出本项目投标报价上限； 2、《投标函》符合招标文件要求。	无
2	中国市政工程西北设计研究院有限公司//陕西工程勘察研究院有限公司	合格	1. 未超出本项目投标报价上限； 2、《投标函》符合招标文件要求。	无
3	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	合格	1. 未超出本项目投标报价上限； 2、《投标函》符合招标文件要求。	无
4	武汉市给排水工程设计院有限公司//深圳市南华岩土工程有限公司	合格	1. 未超出本项目投标报价上限； 2、《投标函》符合招标文件要求。	无
5	深圳市利源水务设计咨询有限公司//中国市政工程东北设计研究总院有限公司	合格	1. 未超出本项目投标报价上限； 2、《投标函》符合招标文件要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林清彬	无	
李洁	无	
凌忠勇	无	
覃绮平	无	
葛华康	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市深汕特别合作区凤河水厂（一期）工程勘察及初步设计

项目编码：2506-441500-19-01-330542001

标段(包)名称：深圳市深汕特别合作区凤河水厂（一期）工程勘察及初步设计

标段(包)编码：2506-441500-19-01-330542001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究总院有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述准确、理解全面、概况性强。 2.【设计重点及难点分析、对策】：对本项目的设计工作难点和重点理解透彻，分析正确、全面。 3.【勘察重点及难点分析、对策】：勘察工作重难点理解透彻，分析全面。 4.【设计工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。 5.【勘察工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。 6.【质量保证措施】：质量保证措施科学、合理、清晰。 7.【工期保障措施】：工期保障措施科学、合理、流程清晰。 8.【项目存在的风险及应对措施】：充分分析本项目实施过程中存在的风险，提出的规避风险应对措施有效合理。 9.【合理化建议】：合理化建议合理有效。 10.【BIM应用】：结合本工程特点及难点，在设计中应用BIM技术，BIM成果满足规划报建需求。 11.【后续服务】：后续服务全面、周到，保障措施合理、可行。 12.【“鸿蒙生态”建设设计工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。	无
2	中国市政工程西北设计研究院有限公司//陕西工程勘察研究院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述准确、理解全面、概况性强。 4.【设计工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。 7.【工期保障措施】：工期保障措施科学、合理、流程清晰。 8.【项目存在的风险及应对措施】：充分分析本项目实施过程中存在的风险，提出的规避风险应对措施有效合理。 10.【BIM应用】：结合本工程特点及难点，在设计中应用BIM技术，BIM成果满足规划报建需求。 12.【“鸿蒙生态”建设设计工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。	2.【设计重点及难点分析、对策】：内容不全面。 3.【勘察重点及难点分析、对策】：对本项目的勘察工作难点和重点理解不足，分析不够全面。 5.【勘察工作方案】：内容不全面。 6.【质量保证措施】：质量保证措施缺乏针对性，不清晰。 9.【合理化建议】：针对性不强。 11.【后续服务】：后续服务保障措施不够全面、周到，缺乏针对性。
3	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述准确、理解全面、概况性强。 3.【勘察重点及难点分析、对策】：	2.【设计重点及难点分析、对策】：对项目的设计工作重点和难点理解不足，缺少对应分析及解决措施。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>勘察工作重难点理解透彻，分析全面。</p> <p>4.【设计工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。</p> <p>5.【勘察工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。</p> <p>6.【质量保证措施】：质量保证措施科学、合理、清晰。</p> <p>7.【工期保障措施】：工期保障措施科学、合理、流程清晰。</p> <p>8.【项目存在的风险及应对措施】：充分分析本项目实施过程中存在的风险，提出的规避风险应对措施有效合理。</p> <p>9.【合理化建议】：合理化建议合理有效。</p> <p>10.【BIM应用】：结合本工程特点及难点，在设计中应用BIM技术，BIM成果满足规划报建需求。</p> <p>11.【后续服务】：后续服务全面、周到，保障措施合理、可行。</p> <p>12.【“鸿蒙生态”建设设计工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。</p>	
4	武汉市给排水工程设计院有限公司//深圳市南华岩土工程有限公司	合格	<p>1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述准确、理解全面、概况性强。</p> <p>2.【设计重点及难点分析、对策】：对本项目的设计工作难点和重点理解透彻，分析正确、全面。</p> <p>7.【工期保障措施】：工期保障措施科学、合理、流程清晰。</p> <p>8.【项目存在的风险及应对措施】：充分分析本项目实施过程中存在的风险，提出的规避风险应对措施有效合理。</p> <p>9.【合理化建议】：合理化建议合理有效。</p> <p>10.【BIM应用】：结合本工程特点及难点，在设计中应用BIM技术，BIM成果满足规划报建需求。</p> <p>11.【后续服务】：后续服务全面、周到，保障措施合理、可行。</p> <p>12.【“鸿蒙生态”建设设计工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。</p>	<p>3.【勘察重点及难点分析、对策】：内容不全面。</p> <p>4.【设计工作方案】：方案缺乏针对性，不具体，实施思路不清晰。</p> <p>5.【勘察工作方案】：内容不全面。</p> <p>6.【质量保证措施】：内容不全面。</p>
5	深圳市利源水务设计咨询有限公司//中国市政工程东北设计研究总院有限公司	合格	<p>1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述准确、理解全面、概况性强。</p> <p>2.【设计重点及难点分析、对策】：对本项目的设计工作难点和重点理解透彻，分析正确、全面。</p> <p>4.【设计工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。</p> <p>5.【勘察工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。</p> <p>8.【项目存在的风险及应对措施】：充分分析本项目实施过程中存在的风险，提出的规避风险应对措施有效合</p>	<p>3.【勘察重点及难点分析、对策】：内容不全面。</p> <p>6.【质量保证措施】：内容不全面。</p> <p>7.【工期保障措施】：内容不全面。</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			理。 9.【合理化建议】：合理化建议合理有效。 10.【BIM应用】：结合本工程特点及难点，在设计中应用BIM技术，BIM成果满足规划报建需求。 11.【后续服务】：后续服务全面、周到，保障措施合理、可行。 12.【“鸿蒙生态”建设设计工作方案】：方案合理、可行、思路清晰。	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林涓彬	无	
李洁	无	
凌忠勇	无	
覃绮平	无	
葛华康	无	