

# 建设工程评标报告

标段名称： 香蜜湖南区基础设施改造工程设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年03月06日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼716评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：香蜜湖南区基础设施改造工程设计

标段编号：2601-440300-04-01-378380001001

建设单位：深圳市公园管理中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：178.89万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：魏汉源

成员：彭会兰，马莉，刘芬芝，丁炯

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

评标委员会对6家投标单位的投标文件进行了初步评审，所有投标单位均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会对6家投标单位的投标文件进行了详细评审，所有投标单位均合格，详见评审汇总表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广州山水比德设计股份有限公司

深圳市朗程师地域规划设计有限公司

深圳市欧博工程设计顾问有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

广州山水比德设计股份有限公司（推荐理由：在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人，优先推荐报价合理、技术标评审项目优点较多且技术缺陷较少的投标单位作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市朗程师地域规划设计有限公司（推荐理由：在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人，优先推荐报价合理、技术标评审项目优点较多且技术缺陷较少的投标单位作为专家推荐中标候选人。）

深圳市欧博工程设计顾问有限公司（推荐理由：在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人，优先推荐报价合理、技术标评审项目优点较多且技术缺陷较少的投标单位作为专家推荐中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：香蜜湖南区基础设施改造工程设计  
标段(包)名称：香蜜湖南区基础设施改造工程设计

项目编码：2601-440300-04-01-378380001  
标段(包)编码：2601-440300-04-01-378380001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广州山水比德设计股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	深圳媚道风景园林与城市规划设计院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	深圳市万卉园景观工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	深圳市华汇艺园林规划设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳市朗程师地域规划设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
彭会兰	无	
魏汉源	无	
马莉	无	
刘芬芝	无	
丁炯	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：香蜜湖南区基础设施改造工程设计  
标段(包)名称：香蜜湖南区基础设施改造工程设计

项目编码：2601-440300-04-01-378380001  
标段(包)编码：2601-440300-04-01-378380001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广州山水比德设计股份有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：对项目的背景、目标、场地情况的理解清晰到位。 2.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点的梳理、分析把握准确，分析到位且对工作提出了对策措施。 3.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。 4.【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体、可行。 5.【合理化建议】：针对项目提出的合理化建议具体可行。	无
2	深圳媚道风景园林与城市规划设计院有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：对项目的背景、目标、场地情况的理解清晰到位。 3.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。 4.【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体、可行。 5.【合理化建议】：针对项目提出的合理化建议具体可行。	2.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：设计重难点分析和应对措施不够全面。
3	深圳市万卉园景观工程有限公司	合格	5.【合理化建议】：针对项目提出的合理化建议具体可行。	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：对项目背景、目标的分析不全面，对项目场地的情况分析不足。 2.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：设计重点、难点分析不够全面。 3.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计质量管控措施内容欠缺。 4.【后续服务】：后续服务承诺和保障措施不够到位。
4	深圳市华汇艺园林规划设计有限公司	合格	2.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点的梳理、分析把握准确，分析到位且对工作提出了对策措施。 5.【合理化建议】：针对项目提出的合理化建议具体可行。	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：对项目的背景、场地情况的理解不够清晰到位。 3.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计质量管控措施内容欠缺。 4.【后续服务】：后续服务承诺和保障措施不够到位。
5	深圳市朗程师地域规划设计有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：对项目的背景、目标、场地情况的理解清晰到位。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			2.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点的梳理、分析把握准确，分析到位且对工作提出了对策措施。 3.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。 4.【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体、可行。 5.【合理化建议】：针对项目提出的合理化建议具体可行。	
6	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的理解】：对项目的背景、目标、场地情况的理解清晰到位。 2.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点的梳理、分析把握准确，分析到位且对工作提出了对策措施。 3.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。 4.【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体、可行。 5.【合理化建议】：针对项目提出的合理化建议具体可行。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
彭会兰	无	
魏汉源	无	
马莉	无	
刘芬芝	无	
丁炯	无	