

建设工程评标报告

标段名称： 中心南片区重大产业配套工程第三方检测服务
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2026年03月10日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼715评标室

一、评标基本信息

标段名称：中心南片区重大产业配套工程第三方检测服务

标段编号：2502-440399-04-01-875074010001

招标人：深圳市深汕国际汽车城（集团）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：赵行立

成员：陈鸿，姜海青，赵明堂，林小岸

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，9家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，9家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市一泰检测有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

深圳市鹏盛达工程测试有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市一泰检测有限公司（推荐理由：根据招标文件的规定，按以下原则进行推优：1. 优先排除最高投标价和最低投标价的投标人。2. 考虑技术标评审情况进行推优，优点多的投标人优于优点

组长签名：

评委签名：

少的投标人。3. 当优点数量相同且影响进入中标候选人名单时，优先考虑投标报价较低的投标人。）

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推荐理由：根据招标文件的规定，按以下原则进行推优：1. 优先排除最高投标价和最低投标价的投标人。2. 考虑技术标评审情况进行推优，优点多的投标人优于优点少的投标人。3. 当优点数量相同且影响进入中标候选人名单时，优先考虑投标报价较低的投标人。）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件的规定，按以下原则进行推优：1. 优先排除最高投标价和最低投标价的投标人。2. 考虑技术标评审情况进行推优，优点多的投标人优于优点少的投标人。3. 当优点数量相同且影响进入中标候选人名单时，优先考虑投标报价较低的投标人。）

深圳市鹏盛达工程测试有限公司（推荐理由：根据招标文件的规定，按以下原则进行推优：1. 优先排除最高投标价和最低投标价的投标人。2. 考虑技术标评审情况进行推优，优点多的投标人优于优点少的投标人。3. 当优点数量相同且影响进入中标候选人名单时，优先考虑投标报价较低的投标人。）

铁科院（深圳）检测工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的规定，按以下原则进行推优：1. 优先排除最高投标价和最低投标价的投标人。2. 考虑技术标评审情况进行推优，优点多的投标人优于优点少的投标人。3. 当优点数量相同且影响进入中标候选人名单时，优先考虑投标报价较低的投标人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：中心南片区重大产业配套工程第三方检测服务
标段(包)名称：中心南片区重大产业配套工程第三方检测服务

项目编码：2502-440399-04-01-875074010
标段(包)编码：2502-440399-04-01-875074010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	符合要求	无
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市天健工程技术有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市鹏盛达工程测试有限公司	合格	符合要求	无
9	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵行立	无	
陈鸿	无	
姜海青	无	
赵明堂	无	
林小岸	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：中心南片区重大产业配套工程第三方检测服务
 标段(包)名称：中心南片区重大产业配套工程第三方检测服务

项目编码：2502-440399-04-01-875074010
 标段(包)编码：2502-440399-04-01-875074010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	1.【检测方案及技术措施】：检测方案合理、可行，保障措施全面 4.【质量控制措施】：对各项检测内容的质量保证措施针对性强、具体、可行 5.【针对本项目的合理化建议】：合理、可行	2.【企业实验室情况、仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员配置不充分 3.【工作重点、难点及应对措施】：重点、难点分析不全面
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	1.【检测方案及技术措施】：检测方案合理、可行，保障措施全面 2.【企业实验室情况、仪器设备、人员配备】：实验室基本情况、仪器设备及人员数量充足，能满足送检数据的快速响应度和检测要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：重点、难点分析全面，措施可行 4.【质量控制措施】：对各项检测内容的质量保证措施针对性强、具体、可行 5.【针对本项目的合理化建议】：合理、可行	无
3	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【检测方案及技术措施】：检测方案合理、可行，保障措施全面 2.【企业实验室情况、仪器设备、人员配备】：实验室基本情况、仪器设备及人员数量充足，能满足送检数据的快速响应度和检测要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：重点、难点分析全面，措施可行 4.【质量控制措施】：对各项检测内容的质量保证措施针对性强、具体、可行 5.【针对本项目的合理化建议】：合理、可行	无
4	深圳市天健工程技术有限公司	合格	1.【检测方案及技术措施】：检测方案合理、可行，保障措施全面 2.【企业实验室情况、仪器设备、人员配备】：实验室基本情况、仪器设备及人员数量充足，能满足送检数据的快速响应度和检测要求 3.【工作重点、难点及应对措施】：重点、难点分析全面，措施可行 4.【质量控制措施】：对各项检测内容的质量保证措施针对性强、具体、可行	5.【针对本项目的合理化建议】：合理化建议缺乏针对性，不可行
5	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	1.【检测方案及技术措施】：检测方案合理、可行，保障措施全面 2.【企业实验室情况、仪器设备、人	5.【针对本项目的合理化建议】：合理化建议缺乏针对性，不可行

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>员配备】：实验室基本情况、仪器设备及人员数量充足，能满足送检数据的快速响应度和检测要求</p> <p>3.【工作重点、难点及应对措施】：重点、难点分析全面，措施可行</p> <p>4.【质量控制措施】：对各项检测内容的质量保证措施针对性强、具体、可行</p>	
6	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	<p>1.【检测方案及技术措施】：检测方案合理、可行，保障措施全面</p> <p>2.【企业实验室情况、仪器设备、人员配备】：实验室基本情况、仪器设备及人员数量充足，能满足送检数据的快速响应度和检测要求</p> <p>3.【工作重点、难点及应对措施】：重点、难点分析全面，措施可行</p> <p>5.【针对本项目的合理化建议】：合理、可行</p>	4.【质量控制措施】：质量保证措施不全面，缺乏针对性
7	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	<p>2.【企业实验室情况、仪器设备、人员配备】：实验室基本情况、仪器设备及人员数量充足，能满足送检数据的快速响应度和检测要求</p>	<p>1.【检测方案及技术措施】：检测方案不全面、不具体，可行性差</p> <p>3.【工作重点、难点及应对措施】：重点、难点分析不全面</p> <p>4.【质量控制措施】：质量保证措施不全面，缺乏针对性</p> <p>5.【针对本项目的合理化建议】：合理化建议缺乏针对性，不可行</p>
8	深圳市鹏盛达工程测试有限公司	合格	<p>1.【检测方案及技术措施】：检测方案合理、可行，保障措施全面</p> <p>3.【工作重点、难点及应对措施】：重点、难点分析全面，措施可行</p> <p>4.【质量控制措施】：对各项检测内容的质量保证措施针对性强、具体、可行</p> <p>5.【针对本项目的合理化建议】：合理、可行</p>	2.【企业实验室情况、仪器设备、人员配备】：人员配备不充分
9	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	<p>1.【检测方案及技术措施】：检测方案合理、可行，保障措施全面</p> <p>2.【企业实验室情况、仪器设备、人员配备】：实验室基本情况、仪器设备及人员数量充足，能满足送检数据的快速响应度和检测要求</p> <p>3.【工作重点、难点及应对措施】：重点、难点分析全面，措施可行</p> <p>4.【质量控制措施】：对各项检测内容的质量保证措施针对性强、具体、可行</p> <p>5.【针对本项目的合理化建议】：合理、可行</p>	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵行立	无	
陈鸿	无	
姜海青	无	
赵明堂	无	
林小岸	无	