

建设工程评标报告

标段名称： 罗湖新质科技大厦二期项目质量检测

工程类别： 其他

评标日期： 2026年03月12日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼711评标室

一、评标基本信息

标段名称：罗湖新质科技大厦二期项目质量检测

标段编号：2503-440303-04-01-904794006001

建设单位：深圳市红岗新动能产业发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：余海忠

成员：韩志刚，曾志敏，王晓晓，刘雪晨

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对8家投标单位的投标文件进行了初步评审，均合格，进入详细评审。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件要求，评标委员会对8家投标单位的投标文件进行了详细评审，均合格，详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市勘察研究院有限公司//深圳市土木检测有限公司

深圳市天健工程技术有限公司

深圳市水务工程检测有限公司//深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市勘察研究院有限公司//深圳市土木检测有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较

组长签名：

评委签名：

有优势、商务标投标报价合理且较有优势的50%（四舍五入）投标单位为推荐中标候选人。）

深圳市天健工程技术有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势、商务标投标报价合理且较有优势的50%（四舍五入）投标单位为推荐中标候选人。）

深圳市水务工程检测有限公司//深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势、商务标投标报价合理且较有优势的50%（四舍五入）投标单位为推荐中标候选人。）

铁科院（深圳）检测工程有限公司（推荐理由：评标委员会综合推荐技术标横向比较评标要素优点较多且较有优势、商务标投标报价合理且较有优势的50%（四舍五入）投标单位为推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：罗湖新质科技大厦二期项目质量检测
标段(包)名称：罗湖新质科技大厦二期项目质量检测

项目编码：2503-440303-04-01-904794006
标段(包)编码：2503-440303-04-01-904794006001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---------------------------------|------|-------|--------------------|
| 1 | 中冶建筑研究总院（深圳）有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 2 | 广东省建设工程质量安全检测总站有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 3 | 深圳市勘察研究院有限公司//深圳市土木检测有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 4 | 深圳市天健工程技术有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 5 | 深圳市正非检测科技有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 6 | 深圳市水务工程检测有限公司//深圳市盐田港建筑工程检测有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 7 | 深圳市深科工程检测有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |
| 8 | 铁科院（深圳）检测工程有限公司 | 合格 | 符合要求。 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 韩志刚 | 无 | |
| 曾志敏 | 无 | |
| 王晓晓 | 无 | |
| 余海忠 | 无 | |
| 刘雪晨 | 无 | |

技术标定性评审汇总表

项目名称：罗湖新质科技大厦二期项目质量检测
 标段(包)名称：罗湖新质科技大厦二期项目质量检测

项目编码：2503-440303-04-01-904794006
 标段(包)编码：2503-440303-04-01-904794006001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---------------------------------|------|---|--|
| 1 | 中冶建筑研究总院（深圳）有限公司 | 合格 | <p>【2】检测方案：方案合理可行。</p> <p>【3】设备仪器：仪器选择合理，数量满足要求。</p> <p>【4】数据处理分析及成果运用：数据处理分析方法合理可行。</p> <p>【6】合理化建议：建议合理可行。</p> | <p>【1】对本项目特点、难点、重点的理解和分析：理解分析不全面。</p> <p>【5】应急处理：应急措施不完善。</p> |
| 2 | 广东省建设工程质量安全检测总站有限公司 | 合格 | <p>【1】对本项目特点、难点、重点的理解和分析：思路清晰，重点突出。</p> <p>【3】设备仪器：仪器选择合理，数量满足要求。</p> <p>【4】数据处理分析及成果运用：数据处理分析方法合理可行。</p> <p>【5】应急处理：应急方法合理可行。</p> <p>【6】合理化建议：建议合理可行。</p> | <p>【2】检测方案：方案不完善。</p> |
| 3 | 深圳市勘察研究院有限公司//深圳市土木检测有限公司 | 合格 | <p>【1】对本项目特点、难点、重点的理解和分析：思路清晰，重点突出。</p> <p>【2】检测方案：方案合理可行。</p> <p>【3】设备仪器：仪器选择合理，数量满足要求。</p> <p>【4】数据处理分析及成果运用：数据处理分析方法合理可行。</p> <p>【5】应急处理：应急方法合理可行。</p> <p>【6】合理化建议：建议合理可行。</p> | 无 |
| 4 | 深圳市天健工程技术有限公司 | 合格 | <p>【1】对本项目特点、难点、重点的理解和分析：思路清晰，重点突出。</p> <p>【2】检测方案：方案合理可行。</p> <p>【3】设备仪器：仪器选择合理，数量满足要求。</p> <p>【4】数据处理分析及成果运用：数据处理分析方法合理可行。</p> <p>【5】应急处理：应急方法合理可行。</p> <p>【6】合理化建议：建议合理可行。</p> | 无 |
| 5 | 深圳市正非检测科技有限公司 | 合格 | <p>【6】合理化建议：建议合理可行。</p> | <p>【1】对本项目特点、难点、重点的理解和分析：理解分析不全面。</p> <p>【2】检测方案：方案不完善。</p> <p>【3】设备仪器：仪器配置不合理。</p> <p>【4】数据处理分析及成果运用：数据处理分析方法不完善。</p> <p>【5】应急处理：应急措施不完善。</p> |
| 6 | 深圳市水务工程检测有限公司//深圳市盐田港建筑工程检测有限公司 | 合格 | <p>【1】对本项目特点、难点、重点的理解和分析：思路清晰，重点突出。</p> <p>【2】检测方案：方案合理可行。</p> <p>【3】设备仪器：仪器选择合理，数</p> | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|--|--|
| | | | 量满足要求。 【4】数据处理分析及成果运用：数据处理分析方法合理可行。 【5】应急处理：应急方法合理可行。 【6】合理化建议：建议合理可行。 | |
| 7 | 深圳市深科工程检测有限公司 | 合格 | 【3】设备仪器：仪器选择合理，数量满足要求。 【4】数据处理分析及成果运用：数据处理分析方法合理可行。 【6】合理化建议：建议合理可行。 | 【1】对本项目特点、难点、重点的理解和分析：理解分析不全面。 【2】检测方案：方案不完善。 【5】应急处理：应急措施不完善。 |
| 8 | 铁科院（深圳）检测工程有限公司 | 合格 | 【1】对本项目特点、难点、重点的理解和分析：思路清晰，重点突出。 【2】检测方案：方案合理可行。 【3】设备仪器：仪器选择合理，数量满足要求。 【4】数据处理分析及成果运用：数据处理分析方法合理可行。 【5】应急处理：应急方法合理可行。 【6】合理化建议：建议合理可行。 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 韩志刚 | 无 | |
| 曾志敏 | 无 | |
| 王晓晓 | 无 | |
| 余海忠 | 无 | |
| 刘雪晨 | 无 | |