

建设工程评标报告

标段名称： 华南物流园土地整备利益统筹学校配套道路新建工程（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2026年03月13日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼711评标室

一、评标基本信息

标段名称：华南物流园土地整备利益统筹学校配套道路新建工程
(监理)

标段编号：2505-440309-04-01-834155003001

建设单位：深圳市龙华区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：肖耀洋

成员：杨剑岭，温锦志，李苑琼，张守宁

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审委员会初步评审，17家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评审委员会详细评审，17家投标单位的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海三凯工程咨询有限公司

广州珠江监理咨询集团有限公司

浙江天成项目管理有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海三凯工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件，结合评审要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，在合格投标人中优选50%作为中标候选人）

广州珠江监理咨询集团有限公司（推荐理由：根据招标文件，结合评审要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，在合格投标人中优选50%作为中标候选人）

浙江天成项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件，结合评审要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，在合格投标人中优选50%作为中标候选人）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件，结合评审要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，在合格投标人中优选50%作为中标候选人）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件，结合评审要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，在合格投标人中优选50%作为中标候选人）

深圳市建力建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件，结合评审要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，在合格投标人中优选50%作为中标候选人）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件，结合评审要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，在合格投标人中优选50%作为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳科宇工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件，结合评审要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，在合格投标人中优选50%作为中标候选人）

深圳天邦建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件，结合评审要素，综合考虑投标单位的报价和技术方案，在合格投标人中优选50%作为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：华南物流园土地整备利益统筹学校配套道路新建工程（监理）

项目编码：2505-440309-04-01-834155003

标段(包)名称：华南物流园土地整备利益统筹学校配套道路新建工程（监理）

标段(包)编码：2505-440309-04-01-834155003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海三凯工程咨询有限公司	合格	1.【工程风险】：风险分析考虑全面，应对措施齐全 2.【工程难点】：难点分析详细，措施齐全 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：方案齐全，满足要求 4.【工程仪器设备配置】：配备满足需求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容较为全面 6.【企业综合实力】：证明材料齐全，综合实力较强	7.【企业履约优势】：履约优势不突出
2	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	2.【工程难点】：难点分析较为全面 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：分析较为全面，应对措施较为完整 4.【工程仪器设备配置】：设备配置满足需求 6.【企业综合实力】：企业综合实力较强	1.【工程风险】：风险分析较空泛，未结合项目分析 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：分析内容不足，项目贴合性不强 7.【企业履约优势】：履约优势不突出
3	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	4.【工程仪器设备配置】：配置满足需求 6.【企业综合实力】：企业综合实力较强	1.【工程风险】：风险分析不全面，项目针对性不强 2.【工程难点】：内容分析不全面，针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：内容针对性不强，措施不全面 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：项目贴合性不强，措施不全面 7.【企业履约优势】：履约优势不强
4	广州万安建设监理有限公司	合格	2.【工程难点】：难点分析较为全面 4.【工程仪器设备配置】：配置满足需求 6.【企业综合实力】：企业综合实力较强	1.【工程风险】：风险分析较为空泛，项目针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：分析内容不全面，措施不足 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：分析内容不全面，针对性不足 7.【企业履约优势】：履约优势不突出
5	广州珠江监理咨询集团有限	合格	1.【工程风险】：风险考虑全面，措	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	公司		施齐全 2.【工程难点】：难点分析全面，应对措施齐全 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：分析全面，措施完善 4.【工程仪器设备配置】：配置符合需求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容较为齐全，措施具体 6.【企业综合实力】：企业综合实力较强 7.【企业履约优势】：具有较强履约能力	
6	江苏建科工程咨询有限公司	合格	4.【工程仪器设备配置】：配置满足需求 6.【企业综合实力】：企业综合实力较强	1.【工程风险】：风险分析内容针对性不强 2.【工程难点】：难点分析内容不全，项目针对不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：内容不全，措施不具体 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容针对性不强，措施不全面 7.【企业履约优势】：履约优势不突出
7	浙江天成项目管理有限公司	合格	1.【工程风险】：风险分析内容较为完整具体 2.【工程难点】：工程难点分析较准确具体 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：分析全面，措施齐全 4.【工程仪器设备配置】：配置满足需求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容较为完善具体 6.【企业综合实力】：企业综合实力较强 7.【企业履约优势】：企业履约实力较强	无
8	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程风险】：风险分析较为全面 2.【工程难点】：难点分析较为全面细致 4.【工程仪器设备配置】：配置符合需求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容较为齐全 6.【企业综合实力】：企业综合实力较强 7.【企业履约优势】：企业履约能力较强	3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：内容不全，重点不突出

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程风险】：风险分析较为全面，措施合理 2.【工程难点】：难点分析全面，措施齐全 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：内容全面，措施完善 4.【工程仪器设备配置】：设备配置符合需求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容全面，措施具体 6.【企业综合实力】：企业综合实力较强 7.【企业履约优势】：企业履约能力较强	无
10	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	2.【工程难点】：难点分析内容齐全，措施完善 4.【工程仪器设备配置】：配置符合需求 6.【企业综合实力】：企业具有较强综合实力 7.【企业履约优势】：企业履约能力较强	1.【工程风险】：风险分析内容不全，项目针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：内容不够全面，措施不足 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容不够全面，项目针对性不强
11	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程风险】：风险分析全面具体 2.【工程难点】：难点分析内容全面 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：内容较为全面，措施齐全 4.【工程仪器设备配置】：配置满足需求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容较为全面，措施齐全 6.【企业综合实力】：企业具有较强综合实力 7.【企业履约优势】：企业具有较强履约能力	无
12	深圳市大众工程管理有限公司	合格	2.【工程难点】：难点分析内容全面 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：内容全面，措施具体 4.【工程仪器设备配置】：配置符合需求 6.【企业综合实力】：企业综合实力较强 7.【企业履约优势】：企业具有较强履约能力	1.【工程风险】：风险分析不具体，项目针对性不强 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：项目针对性不强
13	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程风险】：风险分析较为全面 2.【工程难点】：难点分析较为全面 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：内容全面，措施齐全 4.【工程仪器设备配置】：配置符合	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			需求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容较为全面，措施完善 6.【企业综合实力】：企业综合实力较强 7.【企业履约优势】：企业履约能力较强	
14	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	2.【工程难点】：难点分析较为全面 4.【工程仪器设备配置】：配置符合需求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容齐全，措施具体 6.【企业综合实力】：企业具有较强综合实力 7.【企业履约优势】：企业具备较强履约能力	1.【工程风险】：风险分析不足，项目针对性不强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：难点分析针对不强，重点不突出
15	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	4.【工程仪器设备配置】：配置满足需求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容齐全，措施完善 6.【企业综合实力】：企业具有较强综合实力 7.【企业履约优势】：企业具有较强履约能力	1.【工程风险】：风险分析不全面 2.【工程难点】：难点分析内容不全面 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：内容不够全面，项目针对不强
16	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程风险】：风险分析内容齐全 2.【工程难点】：难点分析较为准确全面 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：内容齐全，措施全面 4.【工程仪器设备配置】：配置满足需求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容完整，措施具体 6.【企业综合实力】：企业综合实力较强 7.【企业履约优势】：企业具体较强履约能力	无
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程风险】：风险分析较为全面 2.【工程难点】：难点分析全面，针对性强 3.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制、安全生产管理的服务活动】：内容全面具体 4.【工程仪器设备配置】：配置满足需求 5.【工程合同管理、信息资料管理、相关方关系的协调】：内容全面，措施具体 6.【企业综合实力】：企业综合实力	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			较强 7.【企业履约优势】：企业履约优势突出	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
杨剑岭		无		
肖耀洋		无		
温锦志		无		
李苑琼		无		
张守宁		无		

商务标定性评审汇总表

项目名称：华南物流园土地整备利益统筹学校配套道路新建工程（监理）

项目编码：2505-440309-04-01-834155003

标段(包)名称：华南物流园土地整备利益统筹学校配套道路新建工程（监理）

标段(包)编码：2505-440309-04-01-834155003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海三凯工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
2	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
3	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
4	广州万安建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
5	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
6	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
7	浙江天成项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
8	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
9	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
10	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
11	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
12	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
13	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
14	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
15	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
16	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合招标文件要求	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨剑岭	无	
肖耀洋	无	
温锦志	无	
李苑琼	无	
张守宁	无	