

建设工程评标报告

标段名称： 大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）一所城
周边循环网提升、大鹏所城-较场尾联通疏散通道标段（设计）

工程类别： 设计

评标日期： 2026年03月17日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团
总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）一所城周边循环网提升、大鹏所城-较场尾联通疏散通道标段（设计）

标段编号：2503-440343-04-01-479064004001

建设单位：深圳市大鹏新区政府投资项目前期工作中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：958.74万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:胡晟

成员：罗鹏，余征毅，劳淑玲，刘然

三、评标过程描述

1、初步评审情况：评标委员会对6家投标单位的投标文件进行了初步评审，所有投标文件全部合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：评标委员会对6家投标单位的投标文件进行了详细评审，所有投标文件全部合格，详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

天津市政工程设计研究总院有限公司//北京城建设计发展集团股份有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//四川西南交大土木工程设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司（推荐理由：对评审合格投标人数量超过5家的项目，评标专家应结合评审要素和招标文件的有关要求，以及投标文件（不限于技术标）并结合技术标

组长签名：

评委签名：

评审意见和招标文件中定标工作规则，在合格投标人中综合择优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

天津市政工程设计研究总院有限公司//北京城建设计发展集团股份有限公司（推荐理由：对评审合格投标人数量超过5家的项目，评标专家应结合评审要素和招标文件的有关要求，以及投标文件（不限于技术标）并结合技术标评审意见和招标文件中定标工作规则，在合格投标人中综合择优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//四川西南交大土木工程设计有限公司（推荐理由：对评审合格投标人数量超过5家的项目，评标专家应结合评审要素和招标文件的有关要求，以及投标文件（不限于技术标）并结合技术标评审意见和招标文件中定标工作规则，在合格投标人中综合择优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—所城周边循环网提升、大鹏所城-较场尾联通疏散通道标段（设计）

项目编码：2503-440343-04-01-479064004

标段(包)名称：大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—所城周边循环网提升、大鹏所城-较场尾联通疏散通道标段（设计）

标段(包)编码：2503-440343-04-01-479064004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国华西工程设计建设有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限 4.【设计技术重点和难点分析】：从联通疏散通道桥梁拆除，新建桥梁方案、本项目与历史文件协同等方面对重难点进行分析，推荐方案合理，可实施性强 5.【工期质量保障措施】：工期响应招标文件要求，质量保障措施科学、合理，流程清晰，能满足各阶段要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：节能、环保措施及四新应用科学，适用，可行，社会经济效益明显。 7.【项目投资控制措施】：项目投资控制措施目标明确，按照不同阶段采取有针对性的措施。 10.【BIM实施方案】：BIM实施方案合理可行；投标人BIM综合应用能力情况符合要求；投标人BIM建模范围、精度情况满足要求	2.【项目概况描述及理解】：从城市规划与路网结构等分析项目现状及未来交通情况不全面。 3.【方案设计及理念阐述】：联通疏散通道桥梁设计简单，未展现桥梁在山海大轴上的意义。所城周边循环网提升项目无桥梁专业内容。 8.【合理化建议】：对项目实施过程中可能遇到的问题思考不够全面 9.【设计团队】：各阶段设计管控要点不全面
2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限 2.【项目概况描述及理解】：对招标工程的工程特征、主要工程内容和工程现场条件等进行阐述，并分析了周边城市规划与路网结构等项目现状及未来交通情况，分析了项目功能定位等 3.【方案设计及理念阐述】：设计理念阐述清晰、严谨、合理，全面，创新；能结合地理、气候、文化和沿线用地开发利用进行阐述，线位布置科学、合理；技术方案完整合理，可操作性强；且提供桥梁设计方案，进行了多维度的对比方案设计 4.【设计技术重点和难点分析】：设计技术重点、技术难点的分析透彻，对建设条件的综合分析详细，推荐方案的可实施性较强，且满足节约用地与生态保护的要求，对于施工便利性与节约工期的考虑较为全面 5.【工期质量保障措施】：工期响应招标文件要求，质量保障措施科学、合理，流程清晰，能满足各阶段要求 6.【节能、环保措施及四新应用情	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			况】：节能、环保措施及四新应用科学，适用，可行，社会效益明显 7.【项目投资控制措施】：项目投资控制措施目标明确，按照不同阶段采取有针对性的措施 8.【合理化建议】：合理化建议中针对项目实施过程中可能遇到的问题，提出了有针对性，科学可行的建议 9.【设计团队】：项目设计团队配备完整，各阶段设计管控要点合理。 10.【BIM实施方案】：BIM实施方案合理可行；投标人BIM综合应用能力情况符合要求；投标人BIM建模范围、精度情况满足要求	
3	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限 7.【项目投资控制措施】：项目投资控制措施目标明确，按照不同阶段采取有针对性的措施	2.【项目概况描述及理解】：没有从城市规划与路网结构等分析项目现状及未来交通情况，分析项目功能定位。 3.【方案设计及理念阐述】：设计理念阐述全面性、创新性不足 4.【设计技术重点和难点分析】：设计技术重点、技术难点的分析针对性不强，对施工便利性与节约工期考虑欠全面 5.【工期质量保障措施】：没有结合本项目特点阐述工期质量保障措施。 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：四新应用情况描述不清楚，可行性不强。 8.【合理化建议】：合理化建议没有针对本项目实施过程中可能遇到的问题。 9.【设计团队】：没有设计团队各阶段设计管控要点。 10.【BIM实施方案】：未体现投标人BIM综合应用能力情况，未体现投标人BIM建模范围、精度情况等
4	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限 2.【项目概况描述及理解】：对招标工程的工程特征、主要工程内容和工程现场条件等进行阐述，并分析了周边城市规划与路网结构等项目现状及未来交通情况，分析了项目功能定位等 3.【方案设计及理念阐述】：设计理念阐述清晰、严谨、合理，全面，创新；能结合地理、气候、文化和沿线用地开发利用进行阐述，线位布置科学、合理；技术方案完整合理，可操作性强；且提供桥梁设计方案，进行了多维度的对比方案设计 4.【设计技术重点和难点分析】：设计技术重点、技术难点的分析透彻，对建设条件的综合分析详细，推荐方案的可实施性较强，且满足节约用地	9.【设计团队】：设计团队中人员配备目标工程项目为“南澳-东西涌干道工程设计团队”与本项目不匹配，且各阶段设计管控要点描述不够全面

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			与生态保护的要求，对于施工便利性与节约工期的考虑较为全面 5.【工期质量保障措施】：工期响应招标文件要求，质量保障措施科学、合理，流程清晰，能满足各阶段要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：节能、环保措施及四新应用科学，适用，可行，社会经济效益明显 7.【项目投资控制措施】：项目投资合理，不同阶段的投资控制措施有针对性。 8.【合理化建议】：合理化建议中针对项目实施过程中可能遇到的问题，提出了有针对性，科学可行的建议 10.【BIM实施方案】：BIM实施方案合理可行；投标人BIM综合应用能力情况符合要求；投标人BIM建模范围、精度情况满足要求	
5	天津市政工程设计研究总院有限公司//北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限 2.【项目概况描述及理解】：对招标工程的工程特征、主要工程内容和工程现场条件等进行阐述，并分析了周边城市规划与路网结构等项目现状及未来交通情况，分析了项目功能定位等 3.【方案设计及理念阐述】：设计理念阐述清晰、严谨、合理，全面，创新；能结合地理、气候、文化和沿线用地开发利用进行阐述，线位布置科学、合理；技术方案完整合理，可操作性强；且提供桥梁设计方案，进行了多维度的对比方案设计 4.【设计技术重点和难点分析】：设计技术重点、技术难点的分析透彻，对建设条件的综合分析详细，推荐方案的可实施性较强，且满足节约用地与生态保护的要求，对于施工便利性与节约工期的考虑较为全面 5.【工期质量保障措施】：工期响应招标文件要求，质量保障措施科学、合理，流程清晰，能满足各阶段要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：节能、环保措施及四新应用科学，适用，可行，社会经济效益明显 7.【项目投资控制措施】：项目投资控制措施目标明确，按照不同阶段采取有针对性的措施 8.【合理化建议】：合理化建议中针对项目实施过程中可能遇到的问题，提出了有针对性，科学可行的建议 9.【设计团队】：项目设计团队配备完整，各阶段设计管控要点合理。 10.【BIM实施方案】：BIM实施方案合理可行；投标人BIM综合应用能力情况符合要求；投标人BIM建模范围、精度情况满足要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//四川西南交大土木工程设计有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限 2.【项目概况描述及理解】：对招标工程的工程特征、主要工程内容和工程现场条件等进行阐述，并分析了周边城市规划与路网结构等项目现状及未来交通情况，分析了项目功能定位等 3.【方案设计及理念阐述】：设计理念阐述清晰、严谨、合理，全面，创新；能结合地理、气候、文化和沿线用地开发利用进行阐述，线位布置科学、合理；技术方案完整合理，可操作性强；且提供桥梁设计方案，进行了多维度的对比方案设计 4.【设计技术重点和难点分析】：设计技术重点、技术难点的分析透彻，对建设条件的综合分析详细，推荐方案的可实施性较强，且满足节约用地与生态保护的要求，对于施工便利性与节约工期的考虑较为全面 5.【工期质量保障措施】：工期响应招标文件要求，质量保障措施科学、合理，流程清晰，能满足各阶段要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：节能、环保措施及四新应用科学，适用，可行，社会经济效益明显 7.【项目投资控制措施】：项目投资控制措施目标明确，按照不同阶段采取有针对性的措施 8.【合理化建议】：合理化建议中针对项目实施过程中可能遇到的问题，提出了有针对性，科学可行的建议 9.【设计团队】：拟投入项目设计团队各专业人员的配备完善，各阶段设计管控要点准确 10.【BIM实施方案】：BIM实施方案合理可行；投标人BIM综合应用能力情况符合要求；投标人BIM建模范围、精度情况满足要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗鹏	无	
胡晟	无	
余征毅	无	
劳淑玲	无	

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘然	无	