

建设工程评标报告

标段名称： 检测科技创新园项目方案设计、初步设计及勘察项目
工程类别： 设计
评标日期： 2026年03月19日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：检测科技创新园项目方案设计、初步设计及勘察项目

标段编号：2601-440309-04-01-479488001001

建设单位：中国检验认证集团测试技术有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王波

成员：罗晓燕，张灵，李勇，王成杰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

三家投标单位的投标文件经评标委员会初步评审，均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会依据招标文件要求和标准，对三家投标单位的投标文件进行了详细评审，均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑上海设计研究院有限公司//中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司

中国建筑东北设计研究院有限公司//中建深圳设计院有限公司//深圳市城市规划设计研究院股份有限公司

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司//深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中国建筑上海设计研究院有限公司//中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

中国建筑东北设计研究院有限公司//中建深圳设计院有限公司//深圳市城市规划设计研究院股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司//深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：检测科技创新园项目方案设计、初步设计及勘察项目

项目编码：2601-440309-04-01-479488001

标段(包)名称：检测科技创新园项目方案设计、初步设计及勘察项目

标段(包)编码：2601-440309-04-01-479488001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑上海设计研究院有限公司//中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司	合格	<p>1. 项目理解及设计思路：（1）对定位和目标理解准确（2）适配性合理性高（3）设计理解与功能契合度高。</p> <p>2. 项目技术措施、重点难点分析及合理化建议：（1）项目设计方案（包含比选方案）基本合理可信，（2）项目重点、难点分析基本合理。</p> <p>3. 效果展示：无。</p> <p>4. 专项设计总体思路：（1）专项设计系统性、协调性和合理性满足项目需求；（2）适配性较好；（3）保障程度较高；（4）节能、环保措施及四新应用内容完善且具有可实施性。</p> <p>5. 技术可行性与经济合理性：（1）估算内容完整；（2）符合经济合理性要求；（3）经济优化思路清晰，成本控制措施满足招标要求。</p> <p>6. 工期质量保障措施：（1）施工组织方案完整；（2）质量控制措施完善；（3）保密措施制度完善。</p> <p>7. 主要节点计划：（1）规划报批过程中政府相关职能部门关键批复文件及证照的取得时间节点计划清晰；（2）规划报批过程中各个关键批复节点提交材料清单较完整。</p> <p>8. 报价文件完整性：（1）提供完整报价文件；（2）报价文件清晰可辨</p> <p>9. 报价形式合规性：（1）报价货币单位符合招标文件规定；（2）报价未超出招标文件设定的最高投标限价；（3）无擅自改变报价计算基础、漏报必要费用的情况。</p> <p>10. 报价合理性：（1）报价未明显低于成本价（恶意低价竞争嫌疑）；（2）单价构成合理，与市场行情、项目实际需求匹配，无异常偏高或偏低的单项报价。</p> <p>11. 报价有效期合规性：符合招标要求；</p>	<p>1. 项目理解及设计思路：无。</p> <p>2. 项目技术措施、重点难点分析及合理化建议：（3）合理化建议不够全面。</p> <p>3. 效果展示：效果一般，没有体现出特区科技创新园的风貌。</p> <p>4. 专项设计总体思路：无。</p> <p>5. 技术可行性与经济合理性：无。</p> <p>6. 工期质量保障措施：无。</p> <p>7. 主要节点计划：无。</p> <p>8. 报价文件完整性：无。</p> <p>9. 报价形式合规性：无。</p> <p>10. 报价合理性：无。</p> <p>11. 报价有效期合规性：无。</p>
2	中国建筑东北设计研究院有限公司//中建深圳设计院有限公司//深圳市城市规划设计研究院股份有限公司	合格	<p>1. 项目理解及设计思路：（1）对项目核心定位及理解深刻。（2）整体设计思路清晰，与项目需求适配，（3）设计理念与项目功能定位契合度高。</p> <p>2. 项目技术措施、重点难点分析及合理化建议：（1）项目设计方案全面合理；（2）项目重点、难点分析准</p>	<p>1. 项目理解及设计思路：无。</p> <p>2. 项目技术措施、重点难点分析及合理化建议：无。</p> <p>3. 效果展示：无。</p> <p>4. 专项设计总体思路：无。</p> <p>5. 技术可行性与经济合理性：无。</p> <p>6. 工期质量保障措施：无。</p> <p>7. 主要节点计划：无。</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>确；（3）合理化建议可行性高。</p> <p>3. 效果展示：效果展示完整；</p> <p>4. 专项设计总体思路：（1）各专项设计全面合理（2）专项设计方案与整体设计的衔接适配性高（3）专项设计对项目功能需求的保障程度高</p> <p>4) 节能、环保措施及四新应用合理。</p> <p>5. 技术可行性与经济合理性：（1）估算内容完整；（2）符合经济合理性要求；（3）经济优化思路清晰，成本控制措施满足招标要求；</p> <p>6. 工期质量保障措施：（1）组织管理方案全面完整；（2）质量管控措施严密；（3）保密措施制度合理。</p> <p>7. 主要节点计划：（1）规划报批时间计划合理（2）关键批复节点提交材料清单全面准确。</p> <p>8. 报价文件完整性：（1）报价文件完整合规（2）报价文件无缺页、漏项、关键字迹清晰。</p> <p>9. 报价形式合规性：（1）报价货币单位符合招标文件规定（2）报价未超出招标文件设定的最高投标限价；（3）无擅自改变报价计算基础、漏报必要费用的情况。</p> <p>10. 报价合理性：（1）报价未明显低于成本价（恶意低价竞争嫌疑）；（2）单价构成合理，与市场行情、项目实际需求匹配，无异常偏高或偏低的单项报价。</p> <p>11. 报价有效期合规性：符合招标要求。</p>	<p>8. 报价文件完整性：无。</p> <p>9. 报价形式合规性：无。</p> <p>10. 报价合理性：无。</p> <p>11. 报价有效期合规性：无。</p>
3	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司//深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司	合格	<p>1. 项目理解及设计思路：（1）对项目核心定位及理解深刻。（2）整体设计思路清晰，与项目需求适配，（3）设计理念与项目功能定位契合度高。</p> <p>2. 项目技术措施、重点难点分析及合理化建议：（1）项目整体方案设计完整；（2）对项目重点有针对性说明；对产业园项目难点的层高、荷载、三废处理、重载货梯应用有针对性描述；（3）合理化建议有针对性；</p> <p>3. 效果展示：无。</p> <p>4. 专项设计总体思路：（2）专项设计方案与整体设计的衔接适配性高（3）专项设计对项目功能需求的保障程度高 4) 节能、环保措施及四新应用合理。</p> <p>5. 技术可行性与经济合理性：（1）经济技术指标及方案造价估算全面；（2）技术与经济结合方案的落地可操作性强；（3）适配限额设计的技术经济优化思路、成本控制措施全面。</p>	<p>1. 项目理解及设计思路：无。</p> <p>2. 项目技术措施、重点难点分析及合理化建议：无。</p> <p>3. 效果展示：效果一般，没有体现出特区科技创新园的风貌</p> <p>4. 专项设计总体思路：（1）专项设计不完整。</p> <p>5. 技术可行性与经济合理性：无。</p> <p>6. 工期质量保障措施：无。</p> <p>7. 主要节点计划：无。</p> <p>8. 报价文件完整性：无。</p> <p>9. 报价形式合规性：无。</p> <p>10. 报价合理性：无。</p> <p>11. 报价有效期合规性：无。</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>6. 工期质量保障措施：（1）施工组织方案完整；（2）质量控制措施完善；（3）保密措施制度完善；</p> <p>7. 主要节点计划：（1）关键节点计划完善；（2）清单完善；</p> <p>8. 报价文件完整性：（1）已提供投标函（含报价）等招标文件要求的全部报价文件；（2）报价文件无缺页、漏项、关键字迹模糊无法辨认的情况。</p> <p>9. 报价形式合规性：（1）报价货币单位符合招标文件规定（2）报价未超出招标文件设定的最高投标限价；（3）无擅自改变报价计算基础、漏报必要费用的情况。</p> <p>10. 报价合理性：（1）报价未明显低于成本价（恶意低价竞争嫌疑）；（2）单价构成合理，与市场行情、项目实际需求匹配，无异常偏高或偏低的单项报价。</p> <p>11. 报价有效期合规性：报价有效期符合招标文件规定，无缩短、延长不符合要求的情况。</p>	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗晓燕	无	
张灵	无	
王波	无。	
李勇	无。	
王成杰	无	