

建设工程评标报告

标段名称： 轨道交通9号线（前湾站-梦海站）地下通道项目可研、勘察设计及专项评估（二次）

工程类别： 设计

评标日期： 2026年03月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼712评标室

一、评标基本信息

标段名称：轨道交通9号线（前湾站-梦海站）地下通道项目可研、勘察设计及专项评估（二次）

标段编号：2601-440305-04-01-458642001002

建设单位：深圳市前海建设工程管理中心有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：291.7993万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：卞跃威

成员：刘秀江，张行霖，王琪，张丽娟

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经5位评标专家对4家投标单位的投标文件进行初步评审，投标文件均合格（详见初步评审汇总表）。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经5位评标专家对4家投标单位的投标文件进行详细评审，投标文件均合格（详见商务标评审汇总表、技术标定性评审汇总表、BIM评审汇总表）。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中铁第一勘察设计院集团有限公司

北京市市政工程设计研究总院有限公司

广州地铁设计研究院股份有限公司

苏交科集团股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中铁第一勘察设计院集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，根据专家推荐原则，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

北京市市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，根据专家推荐原则，所有合格投标人均为中标候选人。）

广州地铁设计研究院股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，根据专家推荐原则，所有合格投标人均为中标候选人。）

苏交科集团股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名，根据专家推荐原则，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：轨道交通9号线（前湾站-梦海站）地下通道项目可研、勘察设计及专项评估（二次）

项目编码：2601-440305-04-01-458642001

标段(包)名称：轨道交通9号线（前湾站-梦海站）地下通道项目可研、勘察设计及专项评估（二次）

标段(包)编码：2601-440305-04-01-458642001002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中铁第一勘察设计院集团有限公司	合格	1.【投标报价】：报价满足要求。 2.【异常低价情形（如有）】：不存在异常低价情形。 3.【投标报价的调整（如有）】：无调整。	无
2	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：报价满足要求。 2.【异常低价情形（如有）】：不存在异常低价情形。 3.【投标报价的调整（如有）】：无调整。	无
3	广州地铁设计研究院股份有限公司	合格	1.【投标报价】：报价满足要求。 2.【异常低价情形（如有）】：不存在异常低价情形。 3.【投标报价的调整（如有）】：无调整。	无
4	苏交科集团股份有限公司	合格	1.【投标报价】：报价满足要求。 2.【异常低价情形（如有）】：不存在异常低价情形。 3.【投标报价的调整（如有）】：无调整。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
刘秀江	无	
张行霖	无	
王琪	无	
卞跃威	无	
张丽娟	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：轨道交通9号线（前湾站-梦海站）地下通道项目可研、勘察设计专项评估（二次）

项目编码：2601-440305-04-01-458642001

标段(包)名称：轨道交通9号线（前湾站-梦海站）地下通道项目可研、勘察设计专项评估（二次）

标段(包)编码：2601-440305-04-01-458642001002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中铁第一勘察设计院集团有限公司	合格	1.【项目理解】：项目理解整体准确，项目建设背景及规划设计定位符合城市发展需求 2.【设计工作方案】：设计方案思路正确，采用的规范及标准满足要求 3.【重难点分析及对策】：重难点分析合理对策和措施合适。 4.【项目建设高品质、精细化设计的思路】：高品质、精细化设计的思路合理可行。 5.【工程投资及控制策略】：工程投资计算合理、控制策略得当。 7.【总体技术统筹及外部协调】：总体技术统筹及外部协调方案合理。 8.【BIM实施方案】：实施方案可行	6.【项目质量进度管理及保障措施】：保障措施不全面
2	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【项目理解】：项目理解及定位基本准确，规划设计原则合理可行，设计内容理解全面。 2.【设计工作方案】：设计思路与现状环境较为融合，建设标准合理。 3.【重难点分析及对策】：重难点分析合理对策和措施合适。 4.【项目建设高品质、精细化设计的思路】：高品质、精细化设计的思路合理可行。 5.【工程投资及控制策略】：工程投资计算合理、控制策略得当。 6.【项目质量进度管理及保障措施】：总体进度计划、设计、勘察、BIM、各专项评估进度计划清晰合理，保障措施技术上可行 7.【总体技术统筹及外部协调】：总体技术统筹及外部协调方案合理。 8.【BIM实施方案】：投标人 BIM 综合应用能力满足要求	无
3	广州地铁设计研究院股份有限公司	合格	1.【项目理解】：项目理解整体准确，项目建设背景及规划设计定位符合城市发展需求 2.【设计工作方案】：设计方案思路正确，采用的规范及标准满足要求 3.【重难点分析及对策】：重难点分析合理对策和措施合适。 4.【项目建设高品质、精细化设计的思路】：高品质、精细化设计的思路合理可行。 5.【工程投资及控制策略】：工程投资计算合理、控制策略得当。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>6.【项目质量进度管理及保障措施】：工程总体计划合理，满足工程建设要求</p> <p>7.【总体技术统筹及外部协调】：总体技术统筹及外部协调方案合理。</p> <p>8.【BIM实施方案】：对招标人BIM综合应用能力情况做了详细的阐述；BIM实施方案合理。</p>	
4	苏交科集团股份有限公司	合格	<p>2.【设计工作方案】：设计思路与现状环境较为融合，建设标准合理。</p> <p>3.【重难点分析及对策】：重难点分析全面，对策基本可行</p> <p>4.【项目建设高品质、精细化设计的思路】：项目建设高品质、精细化设计的思路全面有效</p> <p>6.【项目质量进度管理及保障措施】：进度管理及保障措施合理可行</p> <p>7.【总体技术统筹及外部协调】：总体技术统筹及外部协调方案比较全面具体</p> <p>8.【BIM实施方案】：投标人 BIM 综合应用可行，能够满足设计要求</p>	<p>1.【项目理解】：对项目理解不全面</p> <p>5.【工程投资及控制策略】：投资及控制策略不详尽。</p>

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘秀江	无	
张行霖	无	
王琪	无	
卞跃威	无	
张丽娟	无	

BIM评审汇总表

项目名称：轨道交通9号线（前湾站-梦海站）地下通道项目可研、勘察设计专项评估（二次）

项目编码：2601-440305-04-01-458642001

标段(包)名称：轨道交通9号线（前湾站-梦海站）地下通道项目可研、勘察设计专项评估（二次）

标段(包)编码：2601-440305-04-01-458642001002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中铁第一勘察设计院集团有限公司	合格	1.【模型评审】：基本满足要求。	无
2	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【模型评审】：基本满足要求。	无
3	广州地铁设计研究院股份有限公司	合格	1.【模型评审】：基本满足要求。	无
4	苏交科集团股份有限公司	合格	1.【模型评审】：基本满足要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘秀江	无	
张行霖	无	
王琪	无	
卞跃威	无	
张丽娟	无	