

建设工程评标报告

标段名称： 大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—P4地下二层停车场品质提升标段（设计）

工程类别： 设计

评标日期： 2026年03月31日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—P4地下
二层停车场品质提升标段（设计）

标段编号：2503-440343-04-01-479064001001

建设单位：深圳市大鹏新区政府投资项目前期工作中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：郭锐

成员：张海洋，翁荣华，冯文欣，黄鸿

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经过评标委员会五位评标委员对七家投标单位的投标文件进行初步评审，所有投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经过评标委员会五位评标委员对七家投标单位的投标文件进行详细评审，所有投标文件均合格，详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑西北设计研究院有限公司

中外建工程设计与顾问有限公司

北京城建设计发展集团股份有限公司

深圳壹创国际设计股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国建筑西北设计研究院有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

北京城建设计发展集团股份有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳壹创国际设计股份有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

中外建工程设计与顾问有限公司（推荐理由：根据各合格投标人投标文件综合考虑，优先推荐评审项优点项多的单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—P4地下二层停车场品质提升标段（设计）

项目编码：2503-440343-04-01-479064001

标段(包)名称：大鹏所城保护和基础设施建设项目（一期）—P4地下二层停车场品质提升标段（设计）

标段(包)编码：2503-440343-04-01-479064001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	<p>1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限。</p> <p>4.【结构、基础地基处理合理化建议】：对结构设计、基础及地基处理提出了合理化建议。</p> <p>7.【BIM实施方案】：提供了针对本项目建筑信息模型（BIM）实施方案。</p> <p>8.【模型评审】：BIM建模范围为地下室主体和车位布置，建模精度高。</p>	<p>2.【项目总体设计】：设计思路不够具体，地面的情况和衔接考虑得不够细致，缺项目整体规划图、鸟瞰图。</p> <p>3.【方案设计】：方案设计缺地面规划和景观设计，地面的情况和衔接考虑得不够细致。</p> <p>5.【合理化建议】：合理化建议考虑的不够充分具体。</p> <p>6.【设计团队】：缺各阶段设计管控要点。</p>
2	中国建筑西北设计研究院有限公司	合格	<p>1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限。</p> <p>2.【项目总体设计】：总体设计思路清晰，各相关专业设计完善。</p> <p>3.【方案设计】：车辆出入口布局合理，设置有独立VIP车辆出入口，建筑、景观与周边环境协调。</p> <p>4.【结构、基础地基处理合理化建议】：对结构设计、基础及地基处理提出了合理化建议，柱网布局合理。</p> <p>5.【合理化建议】：对项目设计各专业提出了合理化建议，优化建议有利于节约成本，提出了车位优化建议。</p> <p>6.【设计团队】：拟投入项目设计团队各专业人员配备较为齐全，有各阶段设计管控要点。</p> <p>7.【BIM实施方案】：提供了针对本项目提供建筑信息模型（BIM）实施方案</p> <p>8.【模型评审】：BIM建模范围、精度满足设计要求。</p>	无
3	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	<p>1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限。</p> <p>4.【结构、基础地基处理合理化建议】：对结构设计、基础及地基处理提出了合理化建议。</p> <p>6.【设计团队】：项目设计团队各专业人员的配备合理</p> <p>7.【BIM实施方案】：提供了针对本项目建筑信息模型（BIM）实施方案。</p> <p>8.【模型评审】：BIM建模范围、精度满足设计要求。</p>	<p>2.【项目总体设计】：项目总体设计未考虑与地面建筑衔接，各相关专业设计深度不够。</p> <p>3.【方案设计】：设计太简单，无法体现建筑、景观与周边环境是否协调，方案设计缺地面规划和景观设计。</p> <p>5.【合理化建议】：缺车位优化方面合理化建议。</p>
4	中外建工程设计与顾问有限公司	合格	<p>1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限。</p> <p>2.【项目总体设计】：总体设计思路</p>	<p>6.【设计团队】：项目设计团队未见景观、绿建设计人员。</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>清晰，对项目的了解、分析及相应的技术措施较详细，满足设计任务书中提出的各项设计要求。</p> <p>3.【方案设计】：车辆、行人流线顺畅；车位布局、出入口布局合理；建筑、景观与周边环境协调，具备所城特色。</p> <p>4.【结构、基础地基处理合理化建议】：对结构设计、基础及地基处理提出了合理化建议。</p> <p>5.【合理化建议】：能针对项目实施过程中可能遇到的问题、车位优化，节约成本等方面，提出有针对性建议。</p> <p>7.【BIM实施方案】：提供了针对本项目提供建筑信息模型（BIM）实施方案。</p> <p>8.【模型评审】：投标人BIM建模范围完整。精度水平高。</p>	
5	北京城建设计发展集团股份有限公司	合格	<p>1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限。</p> <p>2.【项目总体设计】：总体设计思路清晰，各相关专业设计完善。</p> <p>3.【方案设计】：车辆流线顺畅；车位布局、出入口布局合理；建筑、景观与周边环境协调。</p> <p>4.【结构、基础地基处理合理化建议】：对结构设计、基础及地基处理提出了合理化建议。</p> <p>5.【合理化建议】：对项目车位优化，节约成本等方面提出了针对性建议。</p> <p>6.【设计团队】：项目设计团队各专业人员配备较为齐全，有各阶段设计管控要点。</p> <p>7.【BIM实施方案】：提供了针对本项目建筑信息模型（BIM）实施方案。</p>	8.【模型评审】：现阶段BIM建模范围、精度情况较为简单。
6	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	<p>1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限。</p> <p>2.【项目总体设计】：对项目了解较充分，考虑了适当的技术措施，满足设计任务书。</p> <p>3.【方案设计】：车辆流线顺畅，车位布局、出入口布局合理，建筑、景观与周边环境协调。</p> <p>4.【结构、基础地基处理合理化建议】：对结构设计、基础及地基处理提出了合理化建议。</p> <p>5.【合理化建议】：对项目车位优化，节约成本等方面提出了针对性建议。</p> <p>6.【设计团队】：投入项目设计团队各专业人员配备较为齐全，有各阶段设计管控要点。</p> <p>7.【BIM实施方案】：BIM实施方案逻辑</p>	8.【模型评审】：BIM建模精度差，仅显示占地范围，模型展示中车道出入口不明显。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			辑清晰，贴合本项目特点。	
7	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	<p>1.【投标报价】：投标报价未超过投标报价上限。</p> <p>4.【结构、基础地基处理合理化建议】：对结构设计、基础及地基处理提出了合理化建议。</p> <p>5.【合理化建议】：针对项目实施过程中可能遇到的问题、车位优化，节约成本等方面，提出了有针对性建议。</p> <p>7.【BIM实施方案】：提供了针对本项目建筑信息模型（BIM）实施方案。</p> <p>8.【模型评审】：BIM建模范围、精度满足设计要求。</p>	<p>2.【项目总体设计】：对招标任务书要求没有充分理解，方案未设置独立VIP车辆专用流线。</p> <p>3.【方案设计】：S1地块地下车库出口及入口均设在与项目西侧城中村之间的规划路上不合理，这条规划路的宽度、修建时间及性质存在不确定性，行人中心出入口与地上建筑物未能有机结合。</p> <p>6.【设计团队】：项目设计团队未见景观、绿建人员，未提供各阶段设计管控要点。</p>

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张海洋	无	
翁荣华	无	
郭锐	无	
冯文欣	无。	
黄鸿	无	