

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 盛波光电1.49 米幅宽偏光片产线项目（8 号线）

建筑安装工程监理

**工程类别：** 监理

**评标日期：** 2026年04月03日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼701评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：盛波光电1.49 米幅宽偏光片产线项目（8 号线）建筑安装工程监理

标段编号：2511-440310-04-01-122569003001

建设单位：深圳市盛波光电科技有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：刘盛春

成员：向明骥，李亚姿，郭玉书，李淑娟

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

本项目共有19家投标单位，经评标委员会初步评审，19家投标单位初步评审均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

本项目共有19家投标单位，经评标委员会详细评审，19家投标单位详细评审均合格。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海三凯工程咨询有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳现代建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海三凯工程咨询有限公司（推荐理由：评标委员会按经评审合格投标人评标优点多的优于评标优点少的，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推荐理由：评标委员会按经评审合格投标人评标优点多的优于评标优点少的，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会按经评审合格投标人评标优点多的优于评标优点少的，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会按经评审合格投标人评标优点多的优于评标优点少的，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会按经评审合格投标人评标优点多的优于评标优点少的，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会按经评审合格投标人评标优点多的优于评标优点少的，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会按经评审合格投标人评标优点多的优于评标优点少的，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：评标委员会按经评审合格投标人评标优点多的优于评标优点少的，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

深圳现代建设监理有限公司（推荐理由：评标委员会按经评审合格投标人评标优点多的优于评标优点少的，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

深圳科宇工程顾问有限公司（推荐理由：评标委员会按经评审合格投标人评标优点多的优于评标优点少的，推荐评标合格1/2数量的投标人作为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：盛波光电1.49 米幅宽偏光片产线项目（8 号线）  
建筑安装工程监理

项目编码：2511-440310-04-01-122569003

标段(包)名称：盛波光电1.49 米幅宽偏光片产线项目（8 号线）建筑安装工程监理

标段(包)编码：2511-440310-04-01-122569003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海三凯工程咨询有限公司	合格	<p>1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、特点、重难点和风险点描述准确，管控措施具可操作性高。</p> <p>2.【工程质量控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；质量控制措施合理可行。</p> <p>3.【施工进度控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；进度控制措施合理可行。</p> <p>5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理的服务活动控制措施合理可行。</p> <p>6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。</p> <p>7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施合理可行。</p> <p>8.【工程合同管理】：合同管理措施合理全面。</p> <p>9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理比较先进；项目数字化工程建设管理平台的应用和管理合理可行。</p>	<p>4.【工程投资控制】：工程投资控制措施不足。</p>
2	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	<p>1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、特点、重难点和风险点描述准确，管控措施具可操作性高。</p> <p>2.【工程质量控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；质量控制措施合理可行。</p> <p>3.【施工进度控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；进度控制措施合理可行。</p> <p>4.【工程投资控制】：投资控制措施合理可行。</p> <p>6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。</p> <p>7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施合理可行。</p> <p>8.【工程合同管理】：合同管理措施合理全面。</p>	<p>5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理的服务内容说明不足。</p> <p>9.【新技术应用和管理】：项目数字化工程建设管理平台的应用和管理不够明确。</p>
3	和天（湖南）国际工程管理有限公司	合格	<p>5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理的服务活动控制措施合理可行。</p> <p>6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。</p> <p>8.【工程合同管理】：合同管理措施</p>	<p>1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程特征、主要工程内容和工程现场条件描述不准确；重难点、风险点及控制措施分析不到位。</p> <p>2.【工程质量控制】：工程质量控制</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			合理全面。 9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理比较先进；项目数字化工程建设管理平台的应用和管理合理可行。	措施不足。 3.【施工进度控制】：工程进度控制的程序、措施及方法陈述不到位。 4.【工程投资控制】：工程投资控制的程序、措施及方法陈述不到位。 7.【相关方关系的协调】：施工过程投资、进度、安全、质量问题的协调手段描述不够具体。
4	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、特点、重难点和风险点描述准确，管控措施具可操作性高。 2.【工程质量控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；质量控制措施合理可行。 3.【施工进度控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；进度控制措施合理可行。 4.【工程投资控制】：投资控制措施合理可行。 5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理的服务活动控制措施合理可行。 6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。 9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理比较先进；项目数字化工程建设管理平台的应用和管理合理可行。	7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施不足。 8.【工程合同管理】：专项监理合同管理措施不足。
5	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、特点、重难点和风险点描述准确，管控措施具可操作性高。 2.【工程质量控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；质量控制措施合理可行。 3.【施工进度控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；进度控制措施合理可行。 4.【工程投资控制】：投资控制措施合理可行。 5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理的服务活动控制措施合理可行。 6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。 7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施合理可行。 8.【工程合同管理】：合同管理措施合理全面。 9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理比较先进；项目数字化工程建设管理平台的应用和管理合理可行。	无。
6	深圳市九州建设技术股份有	合格	无。	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	限公司			1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制分析不足。 2.【工程质量控制】：质量目标未进行专业分解并有针对性的管控措施。 3.【施工进度控制】：未编制进度计划。 4.【工程投资控制】：控制措施、方法不具体明确，可实施性不强。 5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理措施不足。 6.【信息资料管理】：内容不全，管理措施针对性不足。 7.【相关方关系的协调】：需协调的单位不全面。 8.【工程合同管理】：内容涵盖监理措施不足。 9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理措施不足。
7	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、特点、重难点和风险点描述准确，管控措施具可操作性高。 2.【工程质量控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；质量控制措施合理可行。 3.【施工进度控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；进度控制措施合理可行。 4.【工程投资控制】：投资控制措施合理可行。 5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理的服务活动控制措施合理可行。 6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。 7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施合理可行。 8.【工程合同管理】：合同管理措施合理全面。 9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理比较先进；项目数字化工程建设管理平台的应用和管理合理可行。	无。
8	深圳市吉瑞建设工程顾问有限公司	合格	无。	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对项目风险点控制措施不完整。 2.【工程质量控制】：进度纠偏机制不具体，横道图不详尽。 3.【施工进度控制】：进度纠偏机制不具体，横道图不详尽。 4.【工程投资控制】：措施及方法不够合理、不够具体。 5.【安全生产管理的服务活动】：安全管理体系不具体，文明施工标准不

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				具体。 6.【信息资料管理】：内容不全，管理措施针对性不足。 7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调分析及措施不足。 8.【工程合同管理】：措施及方法不够合理。 9.【新技术应用和管理】：数字化工程管理措施应用不足。
9	深圳市大众工程管理有限公司	合格	5.【安全生产管理的服务活动】：管理目标明确，措施可行。 6.【信息资料管理】：信息资料管理内容完整。 9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理措施内容完善。	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制识别不足。 2.【工程质量控制】：对项目质量的管控措施未做针对性开展。 3.【施工进度控制】：缺少详细的进度计划。 4.【工程投资控制】：投资控制监理措施与项目间关联不强。 7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施不足。 8.【工程合同管理】：管控组织结构不清，职责不明。
10	深圳市建力建设监理有限公司	合格	7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施合理可行。 8.【工程合同管理】：合同管理措施合理全面。 9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理比较先进；项目数字化工程建设管理平台的应用和管理合理可行。	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：重难点未结合本项目特点进行分析。 2.【工程质量控制】：工程质量控制措施不足。 3.【施工进度控制】：无关键线路管控纠偏措施。 4.【工程投资控制】：控制措施缺乏针对性。 5.【安全生产管理的服务活动】：无重大事故隐患排查治理监管措施。 6.【信息资料管理】：信息资料管理措施不完善。
11	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、特点、重难点和风险点描述准确，管控措施具可操作性高。 2.【工程质量控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；质量控制措施合理可行。 4.【工程投资控制】：投资控制措施合理可行。 5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理的服务活动控制措施合理可行。 6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。 7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施合理可行。 8.【工程合同管理】：合同管理措施合理全面。 9.【新技术应用和管理】：新技术应	3.【施工进度控制】：无进度控制计划表。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			用和管理比较先进；项目数字化工程建设管理平台的应用和管理合理可行。	
12	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	无。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制措施不足。</li> <li>2.【工程质量控制】：措施和方法不够具体、不够合理。</li> <li>3.【施工进度控制】：未编制进度计划图和对关键线路采取相应措施。</li> <li>4.【工程投资控制】：工程投资控制措施不足。</li> <li>5.【安全生产管理的服务活动】：无危险性较大分部分项工程清单和重大事故隐患排查治理管控机制。</li> <li>6.【信息资料管理】：措施和方法不够具体、不够合理。</li> <li>7.【相关方关系的协调】：协调机制没有建立且不能发挥作用。</li> <li>8.【工程合同管理】：措施和方法不够具体、不够合理。</li> <li>9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理方案不足。</li> </ol>
13	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、特点、重难点和风险点描述准确，管控措施具可操作性高。</li> <li>3.【施工进度控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；进度控制措施合理可行。</li> <li>4.【工程投资控制】：投资控制措施合理可行。</li> <li>5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理的服务活动控制措施合理可行。</li> <li>6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。</li> <li>7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施合理可行。</li> <li>8.【工程合同管理】：合同管理措施合理全面。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2.【工程质量控制】：工程质量控制内容不完善。</li> <li>9.【新技术应用和管理】：项目数字化工程建设管理平台的应用和管理措施不够具体。</li> </ol>
14	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、特点、重难点和风险点描述准确，管控措施具可操作性高。</li> <li>2.【工程质量控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；质量控制措施合理可行。</li> <li>3.【施工进度控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；进度控制措施合理可行。</li> <li>4.【工程投资控制】：投资控制措施合理可行。</li> <li>5.【安全生产管理的服务活动】：安</li> </ol>	无。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			<p>全生产管理的服务活动控制措施合理可行。</p> <p>6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。</p> <p>7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施合理可行。</p> <p>8.【工程合同管理】：合同管理措施合理全面。</p> <p>9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理比较先进；项目数字化工程建设管理平台的应用和管理合理可行。</p>	
15	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	<p>3.【施工进度控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；进度控制措施合理可行。</p> <p>4.【工程投资控制】：投资控制措施合理可行。</p> <p>5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理的服务活动控制措施合理可行。</p> <p>6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。</p> <p>7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施合理可行。</p>	<p>1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：特点和重难点监理管控措施不具体。</p> <p>2.【工程质量控制】：针对性质量管控措施不具体。</p> <p>8.【工程合同管理】：合同管理措施不具体，无针对性。</p> <p>9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理内容不足。</p>
16	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	无。	<p>1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：缺失针对本项目重难点分析控制措施。</p> <p>2.【工程质量控制】：组织机构不明确、措施和方法不具体。</p> <p>3.【施工进度控制】：未见详细进度计划。</p> <p>4.【工程投资控制】：投资目标不明确、措施和方法不具体。</p> <p>5.【安全生产管理的服务活动】：组织机构不明确、措施和方法不具体。</p> <p>6.【信息资料管理】：内容不完整，可操作性不强。</p> <p>7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调方案不具体。</p> <p>8.【工程合同管理】：措施和方法不具可操作性。</p> <p>9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理不足。</p>
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	<p>3.【施工进度控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；进度控制措施合理可行。</p> <p>4.【工程投资控制】：投资控制措施合理可行。</p>	<p>1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：重难点、风险点对本项目洁净室分析不完善。</p> <p>2.【工程质量控制】：质量目标未分解，未见洁净车间相应的管控措施。</p> <p>5.【安全生产管理的服务活动】：组织机构不明确、措施和方法不具可操作性。</p> <p>6.【信息资料管理】：信息资料管理措施不足。</p> <p>7.【相关方关系的协调】：对外协调</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				机制没有建立且不能发挥作用。 8.【工程合同管理】：专项监理合同管理措施针对性不强。 9.【新技术应用和管理】：管理内容现场实用性不强。
18	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、特点、重难点和风险点描述准确，管控措施具可操作性高。 2.【工程质量控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；质量控制措施合理可行。 3.【施工进度控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；进度控制措施合理可行。 4.【工程投资控制】：投资控制措施合理可行。 5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理的服务活动控制措施合理可行。 6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。 7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施合理可行。 8.【工程合同管理】：合同管理措施合理全面。	9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理不足。
19	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：工程概况、特点、重难点和风险点描述准确，管控措施具可操作性高。 3.【施工进度控制】：工程监理与相关服务工作规划编制合理可行；进度控制措施合理可行。 4.【工程投资控制】：投资控制措施合理可行。 5.【安全生产管理的服务活动】：安全生产管理的服务活动控制措施合理可行。 6.【信息资料管理】：信息资料管理规范、齐全。 7.【相关方关系的协调】：相关方关系协调措施合理可行。 9.【新技术应用和管理】：新技术应用和管理比较先进；项目数字化工程建设管理平台的应用和管理合理可行。	2.【工程质量控制】：质量控制重点不突出。 8.【工程合同管理】：合同管理内容不突出。
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
向明骥	无。	
李亚姿	无	
刘盛春	无。	
郭玉书	无	
李淑娟	无	