

建设工程评标报告

标段名称： 蛇口山音乐公园造价咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2026年04月08日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼712评标室

一、评标基本信息

标段名称：蛇口山音乐公园造价咨询

标段编号：2018-440305-35-01-700095004001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：洪剑

成员：李新云，杨蕾，王启波，黎晓燕

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经评标委员会评审，16家投标单位的商务标和技术标初步评审均合格

2、详细评审情况：经评标委员会评审，16家投标单位的商务标和技术标详细评审均合格

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

国众联建设工程管理顾问有限公司

深圳华仑诚工程管理有限公司

深圳市华晨建设工程管理有限公司

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）

深圳市智筑工程咨询有限公司

深圳市栋森工程项目管理有限公司

深圳市航建工程造价咨询有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

国众联建设工程管理顾问有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。推荐该投标单位为本项目的中标候选人）

深圳华仑诚工程管理有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。推荐该投标单位为本项目的中标候选人）

深圳市华晨建设工程管理有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。推荐该投标单位为本项目的中标候选人）

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。推荐该投标单位为本项目的中标候选人）

深圳市智筑工程咨询有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标

组长签名：

评委签名：

与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。推荐该投标单位为本项目的中标候选人)

深圳市栋森工程项目管理有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。推荐该投标单位为本项目的中标候选人)

深圳市航建工程造价咨询有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。推荐该投标单位为本项目的中标候选人)

深圳科宇工程顾问有限公司（推荐理由：本项目采用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。推荐该投标单位为本项目的中标候选人)

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：蛇口山音乐公园造价咨询
标段(包)名称：蛇口山音乐公园造价咨询

项目编码：2018-440305-35-01-700095004
标段(包)编码：2018-440305-35-01-700095004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	合格	合格	无
2	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	合格	无
3	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	合格	无
4	深圳华仑诚工程管理有限公司	合格	合格	无
5	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	合格	无
6	深圳市华晨建设工程管理有限公司	合格	合格	无
7	深圳市威宁信工程顾问有限公司	合格	合格	无
8	深圳市宏华明工程造价咨询事务所(特殊普通合伙)	合格	合格	无
9	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	合格	无
10	深圳市智筑工程咨询有限公司	合格	合格	无
11	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	合格	无
12	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	合格	无
13	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	合格	无
14	深圳市诚筑咨询有限公司	合格	合格	无
15	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	合格	无
16	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	合格	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李新云	无	
杨蕾	无	
王启波	无	
黎晓燕	无	
洪剑	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：蛇口山音乐公园造价咨询
标段(包)名称：蛇口山音乐公园造价咨询

项目编码：2018-440305-35-01-700095004
标段(包)编码：2018-440305-35-01-700095004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	合格	2.【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，可执行性强，符合招标文件要求 4.【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 6.【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7.【沟通与协调机制】：沟通机制完善 9.【询价管理能力】：询价体系完善	1.【项目重点难点分析】：重、难点认识不到位，内容分析不全面，不透彻 5.【进度控制措施】：确保及时性的措施不够具体 8.【成本控制与优化能力】：成本控制措施内容不够详细
2	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重、难点内容分析全面，透彻、措施可行，应对措施完善 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：目标明确，可执行性强 4.【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 5.【进度控制措施】：有具体的响应时间，进度计划内容详尽 6.【质量控制措施】：体系完善，质量目标和保障措施明确 7.【沟通与协调机制】：沟通机制完善 8.【成本控制与优化能力】：提出有效的成本控制措施 9.【询价管理能力】：询价体系完善	无
3	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	3.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，符合招标文件要求 4.【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 7.【沟通与协调机制】：沟通机制完善	1.【项目重点难点分析】：重、难点认识不到位，内容分析不全面，不透彻 2.【全过程造价咨询实施方案】：造价控制方案、措施、服务质量的承诺及保障措施内容不够详细 5.【进度控制措施】：进度控制措施内容不够详细 6.【质量控制措施】：质量控制体系不完善 8.【成本控制与优化能力】：未提出有效的成本控制措施 9.【询价管理能力】：询价体系不够全面
4	深圳华仑诚工程管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：对本项目的造价重难点分析透彻且解决方案合理可行 2.【全过程造价咨询实施方案】：方	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			案、措施可行，符合招标文件要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，可执行性强，符合招标文件要求 4.【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 5.【进度控制措施】：有明确的服务承诺，能确保咨询成果的及时性 6.【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7.【沟通与协调机制】：沟通机制完善 8.【成本控制与优化能力】：提出有效的成本控制措施，有优化成本方案 9.【询价管理能力】：询价体系完善	
5	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：各阶段重点难点分析及应对措施较为全面 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 5.【进度控制措施】：提供明确的服务承诺 6.【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7.【沟通与协调机制】：沟通机制完善	3.【各阶段咨询服务的目标】：各阶段方案目标不够明确 4.【合理化建议及创新内容】：合理化建议及创新内容不够详细 8.【成本控制与优化能力】：成本控制措施不够详细 9.【询价管理能力】：询价体系不够完善
6	深圳市华晨建设工程管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重、难点内容分析全面，透彻、措施可行，应对措施完善 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，可执行性强 4.【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 5.【进度控制措施】：有明确的服务承诺，能确保咨询成果的及时性 6.【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7.【沟通与协调机制】：沟通机制完善 8.【成本控制与优化能力】：提出有效的成本控制措施，有优化成本方案 9.【询价管理能力】：询价体系完善	无
7	深圳市威宁信工程顾问有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：对全过程服务的难点、重点的分析全面 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，可执行性强 4.【合理化建议及创新内容】：建议合理，有创新点 5.【进度控制措施】：有明确的服务承诺，能确保咨询成果的及时性 6.【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施	8.【成本控制与优化能力】：成本控制措施内容不够详细

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7. 【沟通与协调机制】：沟通机制完善 9. 【询价管理能力】：询价体系完善	
8	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	1. 【项目重点难点分析】：重、难点内容分析全面，透彻、措施可行，应对措施完善 2. 【全过程造价咨询实施方案】：各阶段造价控制方案全面、清晰 3. 【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，可执行性强 4. 【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 5. 【进度控制措施】：有明确的服务承诺，能确保咨询成果的及时性 6. 【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7. 【沟通与协调机制】：沟通机制完善 8. 【成本控制与优化能力】：提出有效的成本控制措施，有优化成本方案 9. 【询价管理能力】：询价体系完善	无
9	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	1. 【项目重点难点分析】：分析透彻，应对措施完善 2. 【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 4. 【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 5. 【进度控制措施】：有明确的服务承诺，能确保咨询成果的及时性 6. 【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7. 【沟通与协调机制】：沟通机制完善 8. 【成本控制与优化能力】：提出有效的成本控制措施，有优化成本方案 9. 【询价管理能力】：询价体系完善	3. 【各阶段咨询服务的目标】：各阶段方案目标不够明确
10	深圳市智筑工程咨询有限公司	合格	1. 【项目重点难点分析】：分析全面且条理清晰，采取的解决方案合理且措施可行 2. 【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 3. 【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，可执行性强，符合招标文件要求 4. 【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 5. 【进度控制措施】：有明确的服务承诺，能确保咨询成果的及时性 6. 【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7. 【沟通与协调机制】：沟通机制完善 8. 【成本控制与优化能力】：提出有效的成本控制措施，有优化成本方案 9. 【询价管理能力】：询价体系完善	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重、难点内容分析全面，透彻、措施可行，应对措施完善 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，可执行性强，符合招标文件要求 4.【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 5.【进度控制措施】：有明确的服务承诺，能确保咨询成果的及时性 6.【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7.【沟通与协调机制】：沟通机制完善 8.【成本控制与优化能力】：提出有效的成本控制措施，有优化成本方案 9.【询价管理能力】：询价体系完善	无
12	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重、难点内容分析全面，透彻、措施可行，应对措施完善 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，可执行性强 4.【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 5.【进度控制措施】：有明确的服务承诺，能确保咨询成果的及时性 6.【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7.【沟通与协调机制】：沟通机制完善 9.【询价管理能力】：询价体系完善	8.【成本控制与优化能力】：无具体优化成本方案
13	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重、难点内容分析全面，透彻、措施可行，应对措施完善 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，可执行性强 4.【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 5.【进度控制措施】：有明确的服务承诺，能确保咨询成果的及时性 6.【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7.【沟通与协调机制】：沟通机制完善 8.【成本控制与优化能力】：提出有效的成本控制措施 9.【询价管理能力】：询价体系完善	无
14	深圳市诚筑咨询有限公司	合格	9.【询价管理能力】：询价体系完善	1.【项目重点难点分析】：重、难点认识不到位，内容分析不全面，不透

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				彻 2.【全过程造价咨询实施方案】：全过程造价咨询实施方案不够详细 3.【各阶段咨询服务的目标】：各阶段方案目标不清晰 4.【合理化建议及创新内容】：无创新点 5.【进度控制措施】：未提供明确的服务承诺 6.【质量控制措施】：质量控制体系不够全面 7.【沟通与协调机制】：沟通机制不够全面有效 8.【成本控制与优化能力】：成本控制措施不够详细
15	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重、难点内容分析全面，透彻、措施可行，应对措施完善 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，可执行性强 4.【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 5.【进度控制措施】：有明确的服务承诺，能确保咨询成果的及时性 6.【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7.【沟通与协调机制】：沟通机制完善 8.【成本控制与优化能力】：提出有效的成本控制措施，有优化成本方案 9.【询价管理能力】：询价体系完善	无
16	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重、难点内容分析全面，透彻、措施可行，应对措施完善 2.【全过程造价咨询实施方案】：方案、措施可行，符合招标文件要求 3.【各阶段咨询服务的目标】：方案目标清晰、明确，可执行性强，符合招标文件要求 4.【合理化建议及创新内容】：提出的建议合理，有创新点 5.【进度控制措施】：有明确的服务承诺，能确保咨询成果的及时性 6.【质量控制措施】：质量控制体系完善，有明确的质量目标和保障措施 7.【沟通与协调机制】：沟通机制完善 9.【询价管理能力】：询价体系完善	8.【成本控制与优化能力】：成本控制措施不够详细
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李新云	无	
杨蕾	无	
王启波	无	
黎晓燕	无	
洪剑	无	